



Система управления качеством подготовки специалистов по антитеррористической деятельности

А.В. Нино – ФГУП «Гипрорыбфлот»

Проблема совершенствования профессиональной подготовки специалистов, отвечающих за безопасность судов и портовых средств, сегодня актуальна, как никогда. Ее решение возможно лишь путем всестороннего анализа состояния профессиональной подготовки, внедрения современных форм и методов обучения, применения международного опыта антитеррористической деятельности.

Для обеспечения соответствия должностных лиц (члены экипажей рыбопромысловых судов, персонал береговых портовых объектов и рыбопромысловых компаний и др.) возросшим требованиям по обеспечению физической безопасности людей, грузов, судов и портовых объектов необходимо вооружить их знаниями и практическими навыками.

В феврале 2004 г. приказом Госкомрыболовства РФ № 60 от 04 февраля 2004 г. на базе Отраслевого центра (ОЦ) в ФГУП «Гипрорыбфлот» была организована подготовка трех категорий специалистов, ответственных за охрану судов и портовых средств, в соответствии с требованиями международного кодекса (МК ОСПС). Это командный состав рыбопромысловых судов; должностные лица по охране портовых средств и должностные лица рыбопромысловых компаний по охране судов.

Учебные планы и программы подготовки специалистов указанных выше категорий согласованы Федеральной антитеррористической комиссией при Президенте России 17.03.2004 г. и разосланы в региональные учебные центры.

В настоящее время главной целью является поднятие специальной подготовки на принципиально новый качественный уровень. Одной из главных задач является выработка оптимальной стратегии развития системы специального образования в области антитеррористической деятельности и на основе этого – повышение антитеррористической устойчивости судов и портовых средств.

В соответствии с формирующейся в настоящее время теорией дуальной организации и управления образовательными системами любые образовательные системы должны иметь два взаимодействующих канала управления: канал управления функционированием и канал управления развитием. Благодаря такой организации образовательные системы приобретают уровень адаптивных свойств и соответствующие ему уровни самоорганизации и саморазвития, адекватные сложности стоящих перед ними целей и состоянию внешней и внутренней среды. На основе принципа дуальности управления выделяется совокупность из двух главных критериев эффективности образовательной системы: критерия эффективности функционирования и критерия эффективности развития, призванных задать согласованную целевую направленность (приоритеты) в функционировании и развитии образовательной системы.

При этом «эффективность» понимается как «обобщенная мера качества» образовательной системы, или качества совместной деятельности обучаемых (слушателей), обучающихся (преподавателей) и управляющих (руководителей), обеспечивающих вместе управление функционированием и развитием любой образовательной системы.

Критерий эффективности функционирования образовательной системы характеризует «эффективность» с точки зрения обеспечения с допустимой точностью соответствия фактического качества образования тому требуемому качеству образования, которое закреплено как цель образовательной системы и социальная норма по



качеству образования, а также превышения этой нормы. В общем случае этот критерий является вероятностным (стохастическим). Если мы решаем задачу оценки как часть задачи управления, тогда содержание критерия оценки качества и критерия эффективности функционирования образовательной системы совпадают и целесообразно пользоваться последним из них.

Если необходимо локально решать только задачу оценки, тогда оправданно пользоваться категорией «критерий оценки».

Учитывая содержание критерия оценки и критерия эффективности функционирования образовательной системы, нужно иметь в виду, что именно эти критерии выполняют роль оператора и задают логику оценки качества образования. Модель системы управления качеством дополнительного профессионального образования (СДПО) по антитеррористической деятельности приведена на рис. 1.

Качество образовательных процессов в СДПО определяется качеством: образовательных программ; преподавательских кадров; потенциала обучающихся; образовательных технологий (включая оценочные); ресурсного обеспечения (информационного, учебно-методического и материально-технического).

Качество (эффективность) управления в СДПО определяется качеством: целей и норм СДПО; организационных структур; управленческого персонала; систем оценки (мониторинга качества); управленческих технологий и ресурсов.

Эффективное управление качеством СДПО по антитеррористической деятельности возможно лишь при наличии системы мониторинга.

Основной целью мониторинга являются сбор и анализ информации для формирования целостного представления о качестве функционирования и развития СДПО по антитеррористической деятельности, о качественных и количественных изменениях в ней и принятия управленческих решений по повышению качества обучения слушателей. Информационная модель мониторинга СДПО по антитеррористической деятельности приведена на рис. 2.

Информационные технологии в настоящее время в значительной степени основываются на применении современной вычислительной техники. Такие технологии предоставили возможность автоматизированной обработки информации с помощью компьютера по заданным алгоритмам.

Из существующего многообразия информационных систем (системы-справочники, системы-тренажеры, системы-учебники и т.д.) самыми распространенными по-прежнему остаются компьютерные тестирующие системы, дающие возможность повысить эффективность и объективность контроля (Шамова Т.И., Сергеева М.А. *Использование новых информационных технологий как перспективное*



Рис. 1. Модель системы управления качеством дополнительного профессионального образования по антитеррористической деятельности



Рис. 2. Информационная модель мониторинга качества системы СДЮ по антитеррористической деятельности

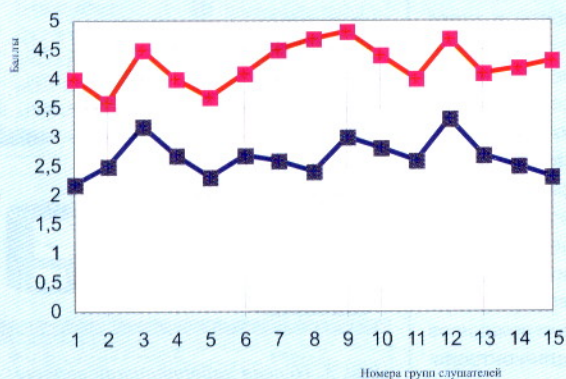


Рис. 3. Диаграммы «Входной/выходной контроль знаний слушателей»



Рис. 4. Диаграмма «Уровень преподавания»

направление повышения успешности обучения слушателей системы дополнительного профессионального образования// Сборник материалов научной сессии ФПК и ППРО МПГУ. М., 2002).

Одна из наиболее важных характеристик мониторинга – непрерывность наблюдений. При этом периодичность может варьироваться в очень широких пределах, тем не менее, периодичность должна обеспечивать целевые установки мониторинга.

При построении мониторинга важно учесть возможность контролируемости тех или иных факторов качества образования, определяющих последствия принимаемых решений.

Одним из ведущих принципов современного управления качеством является управление, основанное на фактах, что требует высокой стандартизации (формализации) измеряемых параметров. Образование, являясь специфическим видом человеческой деятельности, сталкивается с большим числом трудно формализуемых показателей, для которых количественные оценки практически не применимы. Поэтому система контроля качества образования традиционно ориентирована на непосредственно измеряемые характеристики, основной из которых является оценка знаний обучаемых.

Среди технологий автоматизированного контроля в настоящее время наибольшее распространение получили методы автоматизированного тестирования знаний обучающихся. К достоинствам тестирования как метода педагогического контроля следует отнести следующее:

- большую объективность и, как следствие, большее позитивное стимулирующее воздействие на познавательную деятельность обучающегося;

- исключение воздействия негативного влияния на результаты тестирования таких факторов, как настроение, уровень квалификации и другие характеристики конкретного преподавателя;

- ориентированность на использование современных технических средств в среде компьютерных (автоматизированных) обучающих систем;

- универсальность, охват всех стадий процесса обучения;

- многофункциональность тестированного опроса. Он позволяет быстрее понять, как дальше работать с данным слушателем, а также помогает преподавателю скорректировать курс.

Применение автоматизированного контроля знаний обучаемых существенно сокращает трудоемкость и время выполнения операций по планированию контроля, его проведению, обработке его результатов, что дает возможность контролирующему лицу оперировать большими массивами статистических данных. В качестве примера на рис. 3 приведены диаграммы входного и выходного контроля знаний слушателей, полученные по результатам автоматизированного тестирования 15 групп слушателей, а на рис. 4 – диаграмма, характеризующая уровень преподавания в этих же группах слушателей, построенная на основе результатов их анкетирования.

Одним из новых, перспективных подходов к оценке качества подготовки слушателей в системе специального дополнительного образования является модель аутентичного оценивания и учета достижений обучающихся «Портфолио».

«Портфолио» (в широком смысле слова) – это способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений слушателя в определенный период его обучения (Модернизация общего образования: оценка образовательных результатов/ Под общ. ред. В.В. Лаптева и А.П. Тряпицкой. С.-Пб.: Союз, 2002).

Применение этой модели оценивания и учета достижений обучающихся в большей мере, чем традиционных, направлено на выявление объективно существующего уровня владения умениями и навыками обучающихся; пробелов в их подготовке; уровня сформированности умений и их совершенствования путем корректировки учебного процесса и т.д.

Важная цель «Портфолио» – представить в конце обучения отчет по процессу образования обучающегося, получить «картину» значимых образовательных результатов в целом, обеспечить отслеживание индивидуального прогресса обучающегося в широком образовательном контексте, продемонстрировать его способности применять на практике приобретенные знания и навыки.