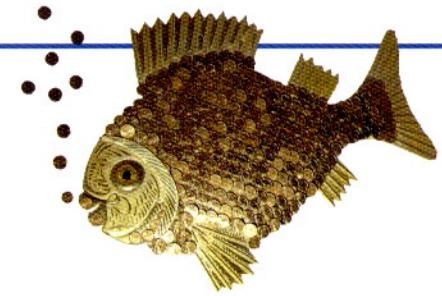


Стоймостная оценка водных биоресурсов

Канд. экон. наук В.А. Борисов – ФГУП «ВНИЭРХ»



С началом реформирования экономики России и переводом ее на рыночные принципы хозяйствования вопросы стоимостной оценки природных ресурсов, в частности, водных биоресурсов, перешли из области теоретических исследований в область практической реализации.

Стоймостная оценка природных ресурсов, т.е. денежное выражение их общественной полезности, является частью фундаментальной проблемы учета природноресурсной ренты и предполагает разные методические подходы в зависимости от характера решаемых задач.

Наиболее острым и противоречивым аспектом стоимостной оценки является введение платности за пользование водными биоресурсами, которая предусмотрена в пяти федеральных законах, при этом законы «О континентальном шельфе Российской Федерации» (1995 г.) и «Об охране окружающей среды» (2002 г.) определяют целевой характер платежей – финансовое обеспечение изучения, воспроизводства и защиты среды и ресурсов.

В рамках этой идеологии ВНИЭРХ разработал компенсационный механизм формирования ставок платежей с выходом на конкретные значения ставок. Этот механизм должен был быть введен после принятия специального Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биоресурсов».

Поскольку процесс принятия закона, а также части II Налогового кодекса РФ, предусматривающих конкретные ставки платежей, затянулся, возник некий правовой вакuum, который заполнило постановление Правительства РФ от 27 декабря 2000 г. № 1010, в соответствии с которым в практику были введены аукционы по реализации водных биоресурсов.

Введение аукционов внесло принципиальное изменение в идеологию платного ресурсопользования, поскольку сам механизм аукционов настроен прежде всего на обеспечение поступлений средств в федеральный бюджет. При этом учет стратегических задач развития отрасли отходил на второй план. Отрасль превратилась в донора бюджета. Сумма средств, выделяемых из бюджета Госкомрыболовству России, составила в 2003 г. 4,9 млрд руб., тогда как платежи в бюджет – 19,2 млрд руб. (из них налоги – 2,7 млрд руб., платежи за ресурсы – 12,8 млрд руб., социальные отчисления – 3,7 млрд руб.). Таким образом, размер ресурсных платежей почти в 4 раза превысил объем средств, выделяемых из бюджета.

Этим во многом определяется сложное финансовое состояние рыбопромышленно-

го комплекса по сравнению с промышленностью в целом и пищевой промышленностью в частности. Более 50 % предприятий рыбохозяйственного комплекса являются убыточными, снижается прибыль предприятий. Рентабельность основного производства снизилась с 4,2 % в 2001 г. до 2 % в 2003 г.

С введением в действие II части Налогового кодекса РФ аукционы на массовые объекты промысла были отменены и введены фиксированные ставки платы за пользование биоресурсами. При этом ставки были установлены на уровне хотя и ниже аукционных цен, но значительно выше ставок, которые следовало бы установить, исходя из компенсационного подхода к их формированию. Межвидовое соотношение ставок в ряде случаев не было обосновано и структурировано. В результате по некоторым объектам объем добычи резко сократился и бюджет понес прямые потери.

Очевидно, что для повышения эффективности работы отрасли, повышения ее конкурентоспособности необходима более тонкая настройка механизма взимания платежей за биоресурсы с учетом их рентной природы и стратегии развития отрасли.

Важнейшим аспектом стоимостной оценки водных биоресурсов является их оценка как части национального богатства. Активная интеграция России в общемировую экономическую систему сделали безотлагательным решение именно этой задачи.

Для выработки общих методических подходов и координации работ при Научно-методическом совете Госкомстата России была создана межведомственная рабочая группа по проблемам оценки элементов национального богатства под научным руководством академика Д.С. Львова; ФГУП «ВНИЭРХ» представляет В.А. Борисов.

Перед рабочей группой была поставлена задача разработки методических основ, которые должны соответствовать общепринятым в мире методическим подходам, учитывать специфику оценки водных биоресурс-

сов, сложности получения необходимой фактической информации.

В наиболее полном и согласованном виде вопросы оценки национального богатства нашли отражение в системе национальных счетов (СНС), которая, по сути, является международным стандартом сбора статистических данных и организации национального счетоводства.

В соответствии с идеологией СНС национальное богатство страны определяется как стоимость экономических активов в рыночных ценах, находящихся на ту или иную дату в собственности резидентов данной страны, за вычетом их финансовых обязательств (пассивов).

В структуре экономических активов, предусмотренных в СНС, водные биологические ресурсы относятся к материальным непроизведенным активам, в состав которых включаются экономические активы естественного происхождения, не возобновляемые и возобновляемые естественным путем, т.е. находящиеся вне прямого контроля, ответственности и управления со стороны институциональных единиц.

Применительно к рыболовственному комплексу к экономическим активам могут быть отнесены водные биоресурсы внутренних морей и исключительной экономической зоны России, при этом та их часть, на которую определяются ОДУ.

Оценка активов и пассивов производится в текущих ценах на момент составления баланса. Основой для стоимостной оценки активов и пассивов являются цены, сложившиеся на рынках на момент проведения оценки. При этом могут использоваться цены, непосредственно сложившиеся на рынках или рассчитанные на основе рыночных цен.

Экономическая оценка водных биоресурсов может быть выражена как результатирующая агрегированных блоков показателей:

$$Q = D - S,$$

где Q – экономическая оценка водных биоресурсов;

D – денежная оценка возможного использования рыбной продукции из добываемых ресурсов;

S – затраты на добычу биоресурсов.

Принципиальной особенностью алгоритма конкретных расчетов стоимости водных биоресурсов явился подход к расчету удельных стоимостных показателей на 1 т добычи конкретных видов водных биоресурсов (ВБР).

Система стоимостных показателей ВБР включила несколько основных блоков расчетов: среднеотраслевые цены на продукцию из 1 т биоресурсов; затраты на добычу биоресурсов по типам судов и бассейнам; среднеотраслевые затраты (калькуляции) по видам биоресурсов.

Расчет среднеотраслевых цен на продукцию из 1 т биоресурсов проводится с учетом структуры, технологических норм выхода, удельного веса поставок на внутренний и внешний рынки, фактических оптовых цен на готовую продукцию.

Нормативы затрат на добычу биоресурсов по типам судов, орудиям лова и основным бассейнам формировались на базе ИС «Рыболовство». При этом в общих затратах по типам судов были выделены годовые условно-постоянные затраты по каждому типу судна и по основным элементам, учитывающим отраслевые особенности работы флота и не зависящие от объема добычи и удельные условно-переменные затраты в расчете на 1 т добычи водных биоресурсов по каждому типу судов.

Расчет средних отраслевых затрат на 1 т добычи по видам биоресурсов заключается в калькулировании себестоимости добычи по видам водных биоресурсов. По каждому виду биоресурсов дифференцируются те статьи, которые напрямую зависят от цены каждого

| Оценка водных биоресурсов по бассейнам | | | | |
|--|---------------------|--|---|--------------------------------|
| Бассейн | ОДУ 2004 г., тыс. т | Денежная оценка возможного использования биоресурсов, млн руб. | Нормативные затраты на добычу, млн руб. | Экономическая оценка, млн руб. |
| Дальневосточный бассейн | 3035,65 | 75326,91 | 59863,43 | 15463,47 |
| Северный бассейн | 135,89 | 2943,90 | 2145,3 | 798,6 |
| Балтийское море | 6,35 | 127,4 | 106,17 | 212,3 |
| Азово-Черноморский бассейн | 65,19 | 972,07 | 810,06 | 162,01 |
| Каспийское море | 123,31 | 2257,24 | 1753,37 | 503,86 |
| Всего | 3366,40 | 81627,51 | 64678,33 | 16949,18 |

вида биоресурсов (оплата труда и, соответственно, единый социальный налог, плата за ресурсы в соответствии с частью II Налогового кодекса). Остальные статьи принимаются на уровне нормативов на обезличенную тонну добычи.

Экспериментально проведенная экономическая оценка водных биоресурсов по ОДУ

2004 г., исходя из предлагаемой методики, составила 16949,2 млн руб.

Результаты экономической оценки водных биоресурсов по бассейнам представлены в таблице. Полученный результат может быть принят в качестве стоимостной оценки водных биоресурсов как материальных непроизведенных активов за 2004 г.

МИРОВОЕ РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО



Гарантия экологической безопасности

Комитет ФАО по рыболовству разработал директивы по «экомаркировке» морских уловов.

Цель этих мероприятий – гарантировать экологическую рациональность мировых морских уловов. На продукты будет прикрепляться специальная бирка – экоярлычок, удостоверяющая, что данный товар был произведен способом, не наносящим ущерб окружающей среде. Подобные ярлычки дают потребителю возможность выбрать качественную продукцию. По сути, формируется рыночный механизм для продвижения методов производства, не наносящих вреда окружающей среде.

Новые директивы означают основные принципы, которыми руководствоваться государственные службы экомаркировки: надежное, независимое ревизование, открытость стандартообразования и системы отчетности, необходимость в твердой научной основе для учреждаемых стандартов. Кроме того, директивы очерчивают минимальные требования и критерии к промыслу, претендующему на экосертификацию.

Рынок рыбных продуктов всегда очень оживлен, поэтому беспокойство за состояние природных запасов растет. В этой связи экомаркировка дает возможность продвинуть ответственную рыбную торговлю (хотя это и жесткая мера в отношении развивающихся стран), сохраняя природные ресурсы для будущих поколений.

По материалам ФАО



Международная инициатива

Специальную Конвенцию о том, что государство флага, поднятого на борту судна, должно будет помогать брошенным морякам, разрабатывают Международная Организация Труда и Международная Морская Организация.

До сих пор Российское государство не занималось проблемой отечественных судов, арестованных в иностранных портах. Свои действия правительство аргументировало тем, что на эти цели в бюджете не предусмотрены денежные средства. Все проблемы по вызволению моряков, заблокированных за рубежом, брал на себя Российской профсоюз моряков.

Согласно новой Конвенции, всю ответственность за выплату заработка платы членам экипажа и их депатриацию должны будут взять на себя государства флага. Помимо этого судовладельцев обязуют предоставлять банковские гарантии для покрытия расходов на доставку членов экипажей домой.

В настоящее время десятки российских экипажей брошены в портах Южной Кореи, Северной Кореи, Китая, других государств АТР. Моряки от Находки до Владивостока годами не возвращаются в Россию. Ежегодно Международная Федерация Транспортников, куда входит и российский профсоюз, тратит на спасение брошенных моряков около 1,5 млн долл. США. Часть этих денег в качестве контрибуции взимается с судовладельцев, подписавших коллективный договор с МФТ.

WWW.RADIOLEMMA.RU

Находчивые студенты

Студенты Рыбного института Японии создали новые рецепты приготовления фруктовых желе и тофу (соевый творог) из медуз.

Технология обработки медуз весьма сложная. Для этого их варят в течение 6 ч, а затем высушивают при температуре минус 45° С. Из полученной массы готовится порошок, из которого, как утверждают японцы, получаются вкусное и полезное фруктовое желе и тофу. Рецепт тофу из медуз даже получил призовое место на национальной выставке морепродуктов, созданных студентами японских рыбных школ.

Добавлять медуз во фруктовое желе из персиков придумал восемнадцатилетний японский студент Сиота Кавагоз. Ему показалось, что половинка консервированного персика очень похожа на тело желеобразной медузы. Сказано – сделано. Студенты разогрели порошок медузы, смешали его с желатином и сладким сиропом из персиков. Один из студентов признался, что если готовить желе только из персикового сиропа, то цена продукта будет очень высокой. Получается, что содержащее медузы желе будет стоить вдвое меньше обычного.

Некоторые японские компании уже заинтересовались столь оригинальным рецептом приготовления любимого японцами тофу из медуз, содержащих коллаген – белок, обеспечивающий прочность клеток и особенно полезный для кожи.

Отчасти повезет и местным рыбакам, если применение медуз в японской кулинарии получит широкое распространение. Медузы, пригодные для желе и тофу, ядовиты и, попадая в рыбаки сети, отправляют весь улов. Быть может, продажа медуз хоть как-то компенсирует наносимый ущерб.

ИТАР-ТАСС