



Поднимать аквакультуру!

V 639.3/6

Астрахань 2005

В период с 5 по 7 сентября в Астрахани прошло Совещание экспертов ФАО по региональному обзору тенденций развития аквакультуры в странах Центрально-Восточной Европы, которое было организовано Службой внутренних водных ресурсов и аквакультуры ФАО (ООН) в сотрудничестве с Сетью центров по аквакультуре в Центральной и Восточной Европе (NACEE) и московским филиалом ФГУП «Федеральный селекционно-генетический центр рыбоводства» «Центр племенного рыбоводства». Принимающей стороной выступил научно-производственный центр по осетроводству «БИОС».

В совещании приняли участие 46 человек, представляющих 13 стран, а также эксперты международных организаций, таких как EUROFISH, Европейское Общество Аквакультуры (EAS) и Сеть центров аквакультуры в Азиатско-Тихоокеанском регионе (NACA).

На открытии совещания присутствовал губернатор Астраханской области А.А. Жилкин, который в своем приветственном слове подчеркнул роль аквакультуры в спасении уменьшающихся естественных рыбных запасов и высоко оценил достижения региона в сохранении и пополнении запасов осетровых рыб. Он также отметил важность того обстоятельства, что эксперты ФАО проводят свое первое совещание в России именно в Астрахани.

Директор Центра племенного рыбоводства А.К. Богерук зачитал участникам приветствие А.В. Гордеева, в котором министр сельского хозяйства РФ, отмечая снижение

промысловых уловов, подчеркнул огромный потенциал развития аквакультуры во многих регионах Российской Федерации.

Также с приветственными докладами выступили начальник Службы внутренних водных ресурсов и аквакультуры ФАО Джансан Джа, отметивший большое значение совещания экспертов в контексте усилий ФАО, направленных на составление региональных и мировых обзоров аквакультуры; председатель правления ГКО «Росрыбхоз» В.Д. Глушченко, обративший внимание участников на то, что Россия готова в 2010 или 2012 г. организовать всемирную выставку аквакультуры; представитель Федерального агентства по рыболовству З.М. Сергиева, выразившая надежду на то, что совещание будет плодотворным и полезным для продвижения научных исследований в области аквакультуры; генеральный директор НАКИ и глава NACEE Ласло Варади, подчеркнувший, что NACEE за прошедший год стала одной из важнейших сетей по аквакультуре в Европе; представитель NACA Ле Тханг Луу, с энтузиазмом отметивший возможность улучшения сотрудничества между NACA и NACEE.

Наконец, директор Научно-производственного центра «БИОС» Л.М. Васильева сердечно поприветствовала участников и пожелала им плодотворной работы и приятного пребывания в Астрахани, пообещав, со своей стороны, создать для этого все необходимые условия.

Национальные обзоры

В этот же день состоялись представления и обсуждение национальных обзоров состояния аквакультуры в странах Центральной и Восточной Европы. Выступили представители 13 стран: Албании, Беларуси, Боснии и Герцеговины, Болгарии, Хорватии, Чехии, Венгрии, Молдовы, Польши, Российской Федерации, Сербии и Черногории, Словакии, Украины.

При обсуждении национальных обзоров участники совещания отметили следующие тенденции, характерные для большинства стран:

преобладание карпа в аквакультурной продукции;

снижение объемов производства рыбной продукции после социально-экономических перемен в Восточной Европе;

интенсификация биотехнических процессов, особенно в производстве ценных видов рыб;

очень низкие объемы продукции в прибрежных и морских зонах;

неудовлетворительное состояние производственных мощностей;

низкая эффективность использования земельных, водных и трудовых ресурсов;

недостаток квалифицированных кадров для управления хозяйством и для выполнения технологических задач;

низкие объемы или уменьшение производства комбикормов для рыб, вследствие чего растет зависимость стран от импорта кормов;

незначительный материальный вклад аквакультуры в национальную экономику стран;

большие сложности, возникающие при попытке создания новых предприятий аквакультуры;

ограниченные возможности распределения и маркетинга аквакультурной продукции, трудности при формировании и поддержании экспортных рынков, недостаток информации и малое внимание потребителей к предприятиям как на внутренних, так и на зарубежных рынках;

различные уровни контроля и степени применения норм и стандартов качества и безопасности продовольственных продук-



тов, управления производством и защиты окружающей среды;

недостаток институционального и политического признания аквакультуры в законодательных и административных органах;

серьезные финансовые проблемы в научно-исследовательских и учебных заведениях, что приводит к застою технологического прогресса и снижению способности к удовлетворению потребностей производственного сектора;

увеличивающееся внимание к экологическим вопросам.

Региональный обзор

На следующий день на суд экспертов был представлен проект регионального обзора состояния аквакультуры в Центральной и Восточной Европе, подготовленный сотрудниками НАКІ на основе инструкций ФАО путем анализа национальных обзоров, заблаговременно присланных всеми странами Центральной и Восточной Европы (за исключением Латвии).

Обсуждая представленные статистические данные о снабжении Центральной и Восточной Европы рыбой и мясом, участники совещания отметили некоторые несоответствия цифр, а также необходимость выбора единой подходящей методологии для сбора статистических данных. Было подчеркнуто, что данные статистики очень важны для анализа и планирования развития аквакультуры. Цифры, предоставляемые в ФАО правительствами, могут быть неточными, поэтому следует консультироваться и с другими источниками данных о производстве, снабжении и потреблении рыбы и рыбных продуктов. Джансан Джаи заверил экспертов, что ФАО прилагает и будет прилагать все возможные усилия для улучшения сбора официальных мировых данных по аквакультуре и информации о потреблении рыбы.

Проект регионального обзора был представлен в виде презентации и состоял из восьми пунктов, по каждому из которых участниками совещания были внесены дополнения. В частности, к характеристике сектора было добавлено, что аквакультура кроме того, что производит продукты питания, выполняет еще одну важнейшую функцию – осуществляет зарыбление естественных водоемов.



Среди основных выращиваемых в Центральной и Восточной Европе видов были названы помимо карпа и форели также тунец, осетровые, ряд холодноводных видов, а также виды, выращиваемые в марикультуре.

В пункте «Экономика и торговля» было отмечено, что производство должно отвечать требованиям рынка. Также говорилось о необходимости определить потребности и возможности для инвестиций (в том числе кредитов, ссуд, грантов) с целью поддержки развития аквакультуры.

Говоря об окружающей среде и ресурсах, участники совещания подчеркнули, что экосистемный подход должен включать в себя использование различных водоемов для пастбищного рыбоводства. Многие эксперты отметили, что следует оказывать содействие местным производителям комбикормов для рыб, а также поддерживать использование естественных кормовых ингредиентов.

В процессе обсуждения юридических аспектов проекта регионального обзора выяснилось, что во многих странах существует потребность в развитии соответствующей нормативно-правовой базы для аквакультуры. Специфические особенности аквакультуры должны быть признаны различными учреждениями и государственными властями, в том числе агентствами, которые управляют рыбным хозяйством, сельским хозяйством, водными ресурсами, защитой окружающей среды и обеспечением продовольственной безопасности.

Большое внимание было уделено также социальным вопросам. Эксперты сошлись во мнении, что кризис в промышленном рыболовстве и связанная с ним безработица ведут к браконьерству, хотя рыбаки могли бы найти новую работу в аквакультуре.

Обсуждение ключевых тем

Для обсуждения участниками совещания были выбраны четыре основные темы, приоритетные для аквакультуры Центральной и Восточной Европы:

1. Структура политики, законодательство, институциональные системы

Было отмечено, что до сих пор не определен статус аквакультуры, которая должна быть признана законным и полноправным пользователем ресурсов и иметь право на институциональную и финансовую поддержку. Возможно, необходимы создание специализированного агентства по аквакультуре, а также разработка соответствующего законодательства.

2. Рыбоводные системы: виды и технологии

Обсуждение показало, что имеются возможности дальнейшего развития более эф-



фективных рыбоводных систем посредством комбинирования традиционных методов и высокотехнологичных систем. В то же время восстановление и модернизация существующих мощностей и хозяйств должны быть также основаны на постоянном повышении эффективности производства аквакультуры, управления хозяйством и использовании ресурсов. Производственные затраты можно уменьшить, продолжая научно-исследовательские работы, при выполнении которых особое внимание должно уделяться аспектам эффективности и доходности.

3. Переработка и маркетинг

Эксперты постановили, что при подготовке кадров в аквакультуре следует задействовать разные области науки и образования в соответствии с потребностями рынка и необходимостью повысить эффективность управления хозяйством и использования ресурсов.

4. Социальные аспекты

Участники совещания подчеркнули социальную значимость аквакультуры, способной обеспечить сельское население работой и повысить уровень жизни.

Привлекательность развития аквакультуры можно повысить путем проведения общественных мероприятий – например, День европейской аквакультуры, организуемый Федерацией европейских производителей аквакультуры (FEAP), или специальные дни свободного лова рыбы в рыбоводных хозяйствах.



Посещение НПЦ «БИОС»

Одним из основных мероприятий совещания стало посещение экспертами Научно-производственного центра по осетроводству «БИОС». Эксперты осмотрели прудовое хозяйство предприятия, увидели, как выращивают живые корма, подробно ознакомились с технологиями разведения осетровых, получили представление об условиях содержания одного из крупнейших в России ремонтно-маточных стад.

Участники совещания высоко оценили достижения «БИОСА» в области осетроводства, но также в один голос отметили высочайший уровень организации совещания. Немало заслуженных лестных слов прозвучало в адрес директора центра Л.М. Васильевой. В частности, глава NACEE Ласло Варади отметил, что люди в Астрахани не только заботятся о рыбе и о природе, но и необычайно гостеприимны.

Подведение итогов

В заключительный день прошло обсуждение и принятие протокола совещания. Этот документ послужит основой для подготовки отчета ФАО, который будет опубликован на русском и английском языках и представлен на Совещании по всемирному обзору аквакультуры, а также на третьем заседании подкомитета аквакультуры комитета рыбного хозяйства ФАО в 2006 г. Кроме того, ФАО собирается послать материалы совещания в правительства не только стран-участников, но и стран, не являющихся членами ФАО, чтобы и там обратили внимание на проблемы аквакультуры.

Закрывая совещание, глава NACEE Ласло Варади сказал: «Мы провели огромную работу. Конечно, нам еще многому предстоит научиться, но мне кажется, что мы находимся на правильном пути. Открывая совещание, я говорил о «маленьких шагах в правильном направлении» (девиз NACEE – прим. автора). Однако надо признать, что за эти дни мы сделали не маленький, а очень большой шаг вперед. Это совещание поистине можно считать историческим событием в аквакультуре Центральной и Восточной Европы. Я благодарю ФАО за поддержку. Вместе мы должны развивать аквакультуру и помогать таким образом бедным людям всего мира».

Комментарии

• Ласло Варади (Венгрия), генеральный директор Института рыбного хозяйства, аквакультуры и ирригации (НАКИ) – института-координатора NACEE:

– Совещание по аквакультуре превзошло все мои ожидания. Приехало много людей, совместными усилиями и желанием которых были созданы благоприятные усло-

вия для интенсивного, полезного обсуждения. Люди свободно поделились своими взглядами. Я уверен, что у нас получится очень интересный итоговый документ, в котором мы обобщим все особенности существующего положения дел в восточно-европейской аквакультуре.

Полученную информацию мы хотели бы использовать для установления контакта с правительствами, международными организациями, рядовыми гражданами и средствами массовой информации. Многие из них не располагают достаточной информацией об аквакультуре Восточной Европы. Очень важно показать международным институтам, что может способствовать ее развитию в будущем.

Обзор, подготовленный по итогам совещания, будет включен во всемирный отчет по аквакультуре для совещания, которое состоится в следующем году в Индии. Это позволит нам установить контакты с другими регионами.

• Уве Барг, ФАО:

– Мы провели успешную работу по обзору аквакультуры в странах Центральной и Восточной Европы. Это было довольно непростое дело. Ведь необходимо было собрать информацию таким образом, чтобы складывалась картина по региону в целом. И эксперты, работавшие над страноведческими обзорами, делавшие обзорные сообщения по Центральной и Восточной Европе, участвовавшие в дискуссии, поработали на славу.

Мы обсудили главные проблемы, сформулировали заключения и рекомендации, касающиеся существующего положения и тенденций развития аквакультуры в регионе. Теперь эксперты, правительства, пресса, производители смогут использовать данные нашего отчета для того, чтобы лучше взаимодействовать между собой в вопросах аквакультуры.

Я надеюсь, что протокол, который мы приняли по итогам совещания, станет основой обсуждения проблем аквакультуры в каждой отдельной стране. И теперь эксперты смогут прийти в правительства и сказать: вот посмотрите, у нас есть проблемы и нам нужна помощь, нам нужен стратегический план развития.

Если же говорить о практическом значении принятого документа для производителей, то оно не велико – пока это всего лишь свод рекомендаций.

• Н.В. Гринжевский, заместитель директора Научного конструкторско-технологического центра «Техрыбвод» (Украина):

– Страны СНГ имеют огромные ресурсы для развития аквакультуры. В одной только Украине около 1 млн га водоемов, в которых

можно выращивать рыбу. Однако уровень продуктивности у нас чрезвычайно низок.

Если же собрать воедино все технологии, весь опыт других стран, определиться с основными направлениями развития аквакультуры, то это, несомненно, принесет большую пользу всем. И то, что мы провели это совещание, безусловно очень ценно с точки зрения объединения усилий ученых и производителей для мобилизации ресурсов каждой из стран по основным направлениям развития аквакультуры.

В 1997 г. мы собрали директоров европейских институтов в Киеве и создали Международный научно-технический совет по водным биоресурсам и аквакультуре. Ежегодно мы проводим сессии совета на территории одной из стран-участниц. На данный момент мы провели их уже восемь. И все бы хорошо, но этот проект существует на общественных началах. С появлением же NACEE и при поддержке ФАО мы получили возможность разрабатывать финансируемые проекты с участием нескольких стран, что, конечно, более перспективно.

Хотел бы сказать несколько слов о главном инициаторе прошедших мероприятий – директоре ХАКИ Ласло Варади. Он несколько раз был у нас в Киеве, все видел своими глазами и, как дальновидный человек, основательно взялся за дело. И вот год назад появилась NACEE, благодаря чему мы здесь и собрались.

Что касается итогового протокола совещания, то этот документ должен существенно повлиять на принятие законодательных актов в каждой из 19 стран-участниц. Более того, это ориентир для нас на ближайшие 5 лет.

• В.В. Кончиц, директор РУП «Институт рыбного хозяйства» (Беларусь):

– Раньше мы варились каждый в собственном соку. Теперь мы знаем, что в какой стране делается, на каком уровне это происходит, какие у кого есть трудности. Во многих странах постсоветского пространства существуют схожие проблемы. Вместе мы сможем преодолевать их намного быстрее и эффективнее.

Практическое значение совещания заключается в том, что мы можем позаимствовать друг у друга технологии, опыт и таким образом сэкономить финансовые затраты и время на самостоятельную разработку.



В последние четыре-пять лет состояние аквакультуры в Беларуси стабилизировалось, и сейчас у нас наблюдается рост. В ближайшие три-четыре года мы планируем достичь уровня, который был до перестройки. Затем будем его наращивать.

Изменились основные направления развития. Ранее основным объектом разведения у нас был карп. Теперь, когда потребитель требует разнообразия, мы начали уделять больше внимания разведению осетровых. Тем более что стерлядь когда-то уже водилась в наших водоемах. Сейчас она занесена в «Красную книгу», как исчезающий вид (сохранение видов, находящихся на грани исчезновения, – еще одна задача аквакультуры в Беларуси). В этом направлении сделано много шагов, в частности, сформировано маточное стадо стерляди, отработана технология воспроизводства. Также выращиваем веслоноса.

Помимо этого мы делаем ставку на виды, разведение которых не требует комбикормов и затраты на которые составляют 50 и более процентов от общих затрат на выращивание. Из растительноядных это белый амур, толстолобик. Из хищников – щука, достигающая товарной массы за один год, сом. Последние пользуются спросом за рубежом, в частности, в Бельгии, которая закупает у нас практически все, что мы выращиваем.

Интервью

Эксклюзивное интервью «Рыбному хозяйству» любезно согласился дать губернатор Астраханской области А.А. Жилкин.



– Александр Александрович, насколько важно для Вас то обстоятельство, что первое совещание экспертов ФАО по проблемам аквакультуры проходит именно в Астрахани? Как бы Вы оценили состояние аквакультуры в регионе?

– Не скрою, мне было очень приятно узнать о том, что ФАО собирается проводить совещание, посвященное проблемам аква-

культуры, именно в нашем городе. С другой стороны, те темпы развития, которые сегодня имеет область, явно недостаточны. Объем производства продукции аквакультуры по области составляет 7 тыс. т. Я поставил перед рыбным хозяйством региона задачу через два года иметь 20 тыс. т выращенной продукции. Благо у нас есть для этого все возможности: огромное количество озер, благоприятный температурный режим, хорошая кормовая база. Развитие аквакультуры предоставит новые рабочие места и восполнит недостаток качественных продуктов питания.

Известно, что в высокоразвитых странах на 4 кг выловленной рыбы приходится 1 кг выращенной. Тогда у рыбного хозяйства есть перспектива продолжения рационального промысла и производства продукции в контролируемых условиях. Если же не заниматься аквакультурой, а только продолжать бесконтрольное изъятие рыбы из естественных водоемов, то очень скоро наступит момент, когда рыба просто исчезнет. Уже сейчас в Астрахани можно наблюдать заметное сокращение популяций таких видов, как лещ, сазан, сом. Не говоря уже об осетровых, которых осталось совсем мало.

Я очень рад, что в Астрахани проходит такое совещание. Оно должно послужить стимулирующим фактором для наших рыбководов.

– Какую практическую пользу страны-участники совещания могут из него извлечь?

– Россия – огромная страна, и, безусловно, отечественные знания в области аквакультуры очень разнообразны. Что касается Астрахани, то мы обладаем бесценной практикой разведения осетровых рыб, уникальным опытом содержания маточных стад осетровых в искусственных условиях, при многократном получении потомства прижизненными способами. В условиях, когда рыбные запасы во всем мире неуклонно снижаются, технологии, которыми обладают астраханские ученые, приобретают высочайшую ценность. Мне приятно Вам сообщить, что наш Научно-производственный центр «БИОС» назначен институтом-координатором по развитию осетроводства в Центральной и Восточной Европе.

Если же говорить в целом, то когда собираются эксперты в той или иной области (в данном случае мы говорим об аквакультуре), это очень полезно для всех участников.

– Может ли быть полезен для России опыт других стран?

– Безусловно, если на то будет добрая воля и активная позиция Федерального агентства по рыболовству. Власть обязательно должна стимулировать развитие аквакультуры. Вот мы в отдельно взятом регионе пытаемся это делать, но необходимо, чтобы так было по всей стране.

Федеральное агентство по рыболовству занимается рыбным промыслом, наукой, методикой, но я считаю, что необходимо усилить общерегулирующую деятельность. Агентству надлежит занимать более принципиальную позицию и связывать лимиты на добычу рыбы в прибрежной зоне с развитием аквакультуры.

– Как вы прокомментируете недавно показанный по первому каналу фильм П. Шеремета «Осетровая война»?

– Я лично поблагодарил П. Шеремета за то, что он провел такое серьезное журналистское расследование и создал этот фильм. Мы уже 4 года бьемся за сохранение осетровых, неоднократно заявляли, что все 11 контролирующих организаций приносят только вред. Многие из них стимулируют браконьеров, покрывают их, что и было отражено в фильме.

– Какие меры необходимо принять для того, чтобы изменить ситуацию?

– Во-первых, необходимо запретить реализацию конфиската (вместо этого его можно было бы утилизировать под рыбную муку, например). Во-вторых, на всех рынках страны надо ввести запрет на реализацию осетровых и икры. Эта продукция должна продаваться только в специализированных магазинах.

В отношении браконьеров необходимы самые жесткие меры. Но если астраханский регион еще как-то борется с незаконным выловом, то ни Калмыкия, ни Дагестан, ни Азербайджан, ни Туркмения этим не занимаются. Единственный наш партнер в этом отношении – это Казахстан.

Со своей стороны мы обязаны сделать все для того, чтобы спасти осетровых. Иначе будет просто стыдно перед потомками.

Также своим мнением о прошедшем совещании поделилась с корреспондентом «Рыбного хозяйства» директор Научно-производственного центра по осетроводству «БИОС» Л.М. Васильева.



– Lidia Mikhailovna, прокомментируйте, пожалуйста, итоги совещания. Все прошло по плану?

– Программа совещания выполнена в полном объеме, без всяких отклонений.

Все участники очень довольны. Все, что было запланировано, удалось реализовать. Теперь осталось только обработать и обобщить полученные данные, и ФАО, наконец, получит полный обзор состояния аквакультуры в Центральной и Восточной Европе.

– Накануне экспертами был принят итоговый протокол совещания. Что теперь?

– Этот документ будет направлен в Правительство, и я надеюсь, что власть отреагирует на него должным образом. Все-таки ФАО – это очень солидная организация, и к ее мнению должны прислушаться. Хочется верить, что на проблемы аквакультуры наконец-то обратят внимание.

– Способна ли аквакультура полностью заменить промысловое рыболовство?

– Я убеждена на 100 процентов, что да. В лучшие годы (конец 80-х – начало 90-х) мы добывали по 20-25 тыс. т в год. Но даже сейчас, когда эти показатели существенно снизились, аквакультура дает в 2 – 3 раза больше рыбы, чем природная среда. Единственная проблема – это икра. Даже в упомянутые годы мы добывали только 2 тыс. т этого продукта. Увы, получать икру осетровых быстро в условиях аквакультуры пока мы не можем.

– Что необходимо для того, чтобы аквакультура в России развивалась бы более динамично?

– Необходима государственная поддержка. Когда в свое время в Китае поняли, что можно выращивать осетровых, там была разработана государственная программа, в рамках которой выдавались дотации, беспроцентные кредиты, льготные послабления. В результате сейчас Китай производит 20 тыс. т рыбы в год. Для того чтобы выйти на этот уровень, им хватило 10 лет. К сожалению, в нашей стране власть относится к аквакультуре с меньшим пониманием.

Я считаю, что управление биоресурсами нужно передать на региональный уровень, где мы находим понимание и поддержку. Невозможно заниматься этим из Москвы.

– Недавно по первому каналу был показан фильм П. Шеремета «Осетровая война». Интересно было бы знать Ваше мнение.

– Я с нетерпением ждала этот фильм, думала, что это станет новым сигналом для Правительства обратить внимание на аквакультуру. Когда П. Шеремет приезжал к нам в «БИОС», я лично уделила ему полдня. Я просила его не замыкаться на проблемах браконьерства, о которых и так много говорят, а сказать о том, как можно выйти из сложившейся ситуации.

– И как же?

– Надо ускоренно формировать маточные стада для сохранения генофонда (ежегодно мы тратим на их содержание 4-5 млн руб. своих денег; ни копейки нам на это не дают). Надо развивать товарное осетроводство, чтобы насытить рынок осетровыми. Шеремет прекрасно видел, что это все у нас есть, но нет государственных дотаций, необходимых для движения вперед, а иногда и просто для того, чтобы выжить. Вот проблема, которую надо было осветить. Корреспондент же ничего об этом не сказал, а нас представил вообще как осетровое хозяйство, хотя мы вообще-то научно-производственный центр.

Перед нами была поставлена задача вырастить и выпустить в Волгу в этом году 5 млн экз. молоди осетровых. За счет собственного маточного стада мы этот план даже перевыполнили. При этом те деньги, которые нам дают на воспроизводство, в 2 раза ниже наших затрат (Шеремету это было известно, но и об этом ничего сказано не было). Другие же заводы из-за недостатка производителей выполнить план не смогли.

Когда говорят о браконьерстве, всегда представляют ситуацию как безысходную. Но ведь есть же простое и эффективное решение – поднимать аквакультуру!

