



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО РЫБОЛОВСТВУ

---

Акты Госкомрыболовства России,  
признанные Министерством юстиции РФ  
не нуждающимися в государственной регистрации





**П Р И К А З № 146**

от 17 апреля 2003 года

Москва

**О порядке проведения государственной экспертизы,  
утверждения предпроектной и проектной документации и  
оформления документации для осуществления строительства объектов  
в рыбной отрасли**

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» («Собрание законодательства Российской Федерации», 01.03.1999, № 9, ст. 1096), постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2000 года № 1008 «О порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации» («Собрание законодательства Российской Федерации», 01.01.2001, № 1, (часть II), ст.135)

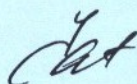
п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения государственной экспертизы, утверждения предпроектной и проектной документации и оформления документации для осуществления строительства объектов в рыбной отрасли.

2. Юридическому отделу (Кацу Е.С.), Управлению экономики и финансов (Савченко И.Г.) направить настоящий приказ на государственную регистрацию в Минюст России.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Управление экономики и финансов (И.Г.Савченко).

Председатель Комитета



Е. Наздратенко



**ПОРЯДОК**  
**проведения государственной экспертизы,**  
**утверждения предпроектной и проектной документации и**  
**оформления документации для осуществления строительства объектов**  
**в рыбной отрасли**

I. Настоящий Порядок устанавливает следующий регламент проведения государственной экспертизы, утверждения предпроектной и проектной документации и оформления документации для осуществления строительства объектов в рыбной отрасли:

1. Порядок проведения государственной экспертизы предпроектной и проектной документации<sup>1</sup>:

1.1. В соответствии с абзацами 2, 3 пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2000 года № 1008 «О порядке проведения государственной экспертизы и утверждения предпроектной и проектной документации» («Собрание законодательства Российской Федерации», 01.01.2001, № 1 (часть II), ст.135) (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2000 № 1008) предпроектная документация на объекты, строительство которых осуществляется частично или полностью за счет средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов Российской Федерации, государственных кредитов и кредитов, получаемых под государственные гарантии, других средств, поступающих в качестве государственной поддержки, а также технически особо сложные объекты независимо от источников финансирования и формы собственности подлежит государственной экспертизе до утверждения этой документации.

По объектам, строительство которых осуществляется за счет собственных средств заказчика (инвестора), включая привлеченные средства, в том числе средства иностранных инвесторов, кроме потенциально опасных и технически особо сложных объектов, решение о проведении государственной экспертизы предпроектной документации принимает заказчик (инвестор).

1.2. Проектная документация до ее утверждения подлежит государственной экспертизе независимо от источников финансирования и формы собственности предприятий, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации (пункт 1 постановления Правительства Российской Федерации от 27.12.2000 № 1008).

1.3. Государственная экспертиза предпроектной и проектной документации в рыбной отрасли проводится Главным управлением государственной вневедомственной экспертизы при Государственном комитете Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу:

1.3.1. По объектам, строительство которых осуществляется полностью или частично за счет средств федерального бюджета, государственных кредитов и кредитов, получаемых под государственные гарантии, а также за счет других средств, поступающих в качестве государственной поддержки.<sup>2</sup>

1.3.2. По технически сложным объектам рыбного хозяйства независимо от источников финансирования:

морские рыбные порты грузооборотом свыше 300 тыс. т в год;

рыбопитомники для зарыбления естественных водоемов;

рыбоводные хозяйства на теплых водах АЭС, ГРЭС;

рыбоводные заводы: осетровые, лососевые, семужьи, сиговые и др.;

судоремонтные заводы.

1.3.3. По объектам капитального ремонта предприятий, зданий и сооружений, ремонтные работы на которых затрагивают их конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности.

1.4. Государственная экспертиза предпроектной и проектной документации в рыбной отрасли проводится организациями государственной вневедомственной экспертизы субъектов Российской Федерации на объекты, строительство которых осуществляется за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

1.5. Для проведения государственной экспертизы предпроектной и проектной документации необходимые документы в 4-х экземплярах представляются заказчиком:

а) в Экспертный совет при Правительстве Российской Федерации – по объектам, относящимся к его компетенции;

б) в Главное управление государственной вневедомственной экспертизы при Государственном комитете Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу – по объектам, указанным в п. 1.3 настоящего приказа;



в) в органы ведомственной экспертизы – по объектам в соответствии с положениями о разграничении функций по государственной экспертизе и утверждению предпроектной и проектной документации между соответствующими федеральными органами исполнительной власти и Государственным комитетом Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу;

г) в организации государственной вневедомственной экспертизы субъектов Российской Федерации по месту размещения объектов – по объектам, указанным в п. 1.4 настоящего приказа.<sup>3</sup>

1.6. На основании постановления Правительства Российской Федерации от 27.12.2000 № 1008 стоимость проведения государственной экспертизы определяется на основании утвержденных в установленном порядке нормативов. Продолжительность проведения государственной экспертизы устанавливается договором, но не должна превышать 3 месяцев.

2. Порядок утверждения предпроектной и проектной документации:

2.1. Задания на разработку предпроектной и проектной документации на объекты, указанные в п. 1.3.1., а также на объекты воспроизводства рыбных запасов независимо от источников финансирования, утверждаются Госкомрыболовством России.

2.2. Утверждение предпроектной и проектной документации и ее переутверждение по объектам строительства, указанным в п. 1.3.1. настоящего приказа, независимо от сметной стоимости осуществляется Госкомрыболовством России при наличии положительного заключения Главного управления государственной вневедомственной экспертизы при Государственном комитете Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу.

2.3. Предпроектная документация по объектам, строительство которых осуществляется за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, утверждается заказчиком (инвестором)<sup>4</sup>, а проектная документация – в порядке, устанавливаемом органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с заключением государственной вневедомственной экспертизы субъектов Российской Федерации.<sup>5</sup>

2.4. В соответствии с подпунктом «в» пункта 26 постановления Правительства Российской Федерации от 27.12.2000 № 1008 предпроектная и проектная документация по объектам, строительство которых осуществляется за счет собственных средств заказчика (инвестора), включая привлеченные средства, в том числе средства иностранных инвесторов, утверждается заказчиком (инвестором) в соответствии с заключением государственной экспертизы.

2.5. Проектная документация на капитальный ремонт предприятий, зданий и сооружений сметной стоимостью<sup>6</sup> 200 тыс. руб. и выше утверждается Госкомрыболовством России, а сметной стоимостью до 200 тыс. руб. утверждается рыбохозяйственными организациями.

3. Установить в рыбной отрасли следующий порядок оформления документации по объектам, строительство которых осуществляется полностью или частично за счет средств федерального бюджета и других форм государственной поддержки:

3.1. Титульные списки вновь начинаемых строек и объектов с разбивкой по годам на весь период строительства в соответствии с утвержденными основными показателями по проектной документации и титульные списки по переходящим стройкам независимо от сметной стоимости утверждаются Госкомрыболовством России.

3.2. Решение о приостановлении проектирования, строительства и консервации строящихся объектов, а также списания затрат по ним принимаются Госкомрыболовством России.

3.3. Приемка законченных строительством объектов производится в установленном порядке.

3.4. Назначение государственных приемочных комиссий по приемке в эксплуатацию законченных строительством производственных объектов бюджетного финансирования осуществляется заказчиком-застройщиком по согласованию с государственным заказчиком, если иного порядка не установлено органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а для объектов внебюджетного финансирования – инвесторами.

3.5. Утверждение актов приемки законченных строительством объектов бюджетного финансирования осуществляется Госкомрыболовством России, если иного порядка не установлено органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

<sup>1</sup> Под предпроектной документацией понимается обоснование инвестиций, привлекаемых для строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения предприятий, зданий и сооружений.

Под проектной документацией понимается инвестиционный проект, проект (рабочий проект) строительства, реконструкции, расширения, капитального ремонта и технического перевооружения предприятий, зданий и сооружений, а также консервации и ликвидации опасных производственных объектов (постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2000 № 1008)

<sup>2</sup> Подпункт «а» пункта 10 постановления Правительства Российской Федерации от 27.12.2000 № 1008

<sup>3</sup> Пункт 13 постановления Правительства Российской Федерации от 27.12.2000 № 1008

<sup>4</sup> Пункт 25 постановления Правительства Российской Федерации от 27.12.2000 № 1008

<sup>5</sup> Подпункт «б» пункта 26 постановления Правительства Российской Федерации от 27.12.2000 № 1008

<sup>6</sup> В базисном уровне сметной стоимости, определенной в ценах и нормах, введенных в действие с 01.01.1991 г.



**РЕШЕНИЕ**  
**Научно-практической конференции**  
**«Морская доктрина России: стратегия реализации»**

Совет по изучению производительных сил  
Минэкономразвития России и Российской Академии Наук

22 апреля 2003 г.

г. Москва

Реформирование отечественной экономики неблагоприятно отразилось на морском хозяйстве Российской Федерации. Негативные последствия приватизации и другие явления последнего десятилетия прошлого века наглядно показали, что успешное участие России в морской деятельности требует усиления государственного регулирования. Этот вывод нашел отражение в поручениях Президента Российской Федерации (от 7 декабря 1995 г. и 1 марта 1996 г.) и Правительства Российской Федерации (от 16 декабря 1995 г. и 6 марта 1996 г.) о разработке Концепции ФЦП «Мировой океан». В результате их исполнения большим коллективом специалистов (14 научно-исследовательских учреждений), обобщивших предложения почти 50 федеральных и региональных органов исполнительной власти, был подготовлен и согласован с заинтересованными ведомствами проект Концепции ФЦП, одобренный Указом Президента Российской Федерации № 11 от 17 января 1997 г.

Усилиями 15 министерств и ведомств, занимающихся морской деятельностью, под руководством Минэкономики России (Минэкономразвития России) был разработан проект ФЦП «Мировой океан», утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации № 919 от 10 августа 1998 г.

ФЦП «Мировой океан» (далее – Программа) является первым опытом осуществления межведомственной и межрегиональной координации морской деятельности. Эта программа и ее подпрограммы сводят в единый комплекс интересы России в Мировом океане, в том числе международно-правовые, военно-стратегические, торгово-транспортные, промысловые, научные и др. В них выделены крупные проблемные области, решение которых может быть достигнуто на основе сочетания межведомственных подходов, интересов федерального центра с усилиями субъектов Федерации, местных органов власти, общественных организаций.

Результаты, полученные в первые годы реализации Программы, позволяют говорить о том, что цель I этапа – приостановка процессов неуправляемого спада и стабилизация основных показателей деятельности России в Мировом океане – в целом достигнута: расширена грузовая база морского транспорта; увеличились мощности и повысился уровень загрузки морских портов; несмотря на продолжающееся падение ежегодных уловов рыбы, увеличилась рентабельность рыболовства; сохранена возможность развития научных исследований в Мировом океане; начато освоение нефтегазовых ресурсов шельфа России; повысилось внимание высших органов государственной власти к развитию отечественной морской деятельности. Однако говорить о кардинальных положительных изменениях еще рано.

Одна из основных задач Программы – консолидация интересов России и ее субъектов, организаций и предприятий различных форм собственности при освоении и использовании морских ресурсов и пространств. Значимым результатом выполнения первого этапа стало налаживание согласованной деятельности федеральных органов исполнительной власти – государственных заказчиков ее подпрограмм. В то же время привлечь приморские субъекты Федерации и тем более береговые муниципальные образования и конкретные хозяйствующие структуры к реализации проектов и мероприятий Программы в полной мере не удалось.

Нельзя не указать на то, что в ходе реализации программных мероприятий сохранялся ведомственно-отраслевой подход при недостаточном участии регионов. Программа пока не увязана со стратегией устойчивого развития, ориентированной на сбалансирование экономических, экологических и социальных интересов страны. Органы государственной власти недостаточно результативно проводят работу по защите морской среды от загрязнения в районах под суверенитетом Российской Федерации, не противодействуют случаям самовольного захвата частными структурами участков морского побережья России. Более того, Программа не охватывает всех проблем развития морской деятельности. Вне мероприятий остались некоторые гуманитарные вопросы, подготовка кадров и пр.

Ведомственный подход к освоению Мирового океана неизбежно ведет к противоречиям и конфликтам между отраслями морского хозяйства, в то время как важнейшей целью освоения Мирового океана является долговременная эксплуатация его пространств и ресурсов на основе системного подхода к определению стратегии развития, размещения, организации и управления всей морехозяйственной деятельностью, выбора перспективных направлений укрепления и наращивания морской мощи России, эффективно сочетая различные средства освоения Мирового океана и защиты государственных интересов.



Преодоление негативных тенденций в морской деятельности, обеспечение на этой основе устойчивого развития, укрепления национальной безопасности и международного авторитета России возможны только при регулирующей роли государства, наличии у него ясной, преемственной и целенаправленной морской политики. Обоснование и осуществление такой политики является одной из приоритетных задач.

Утверждение Президентом Российской Федерации 27 июня 2001 г. Морской доктрины Российской Федерации на период до 2020 г. изменяет подход к решению проблем укрепления морской мощи России и обеспечивает развитие каждой ее составляющей. Морская доктрина даже в условиях ограниченного финансирования – действенный инструмент государственной системы регулирования и управления морской деятельностью. Она во многом способствует достижению общесистемного экономического эффекта в обеспечении национальных интересов России в Мировом океане.

Положения Морской доктрины Российской Федерации только начинают претворяться в жизнь, в первую очередь через ФЦП «Мировой океан», которая является в настоящее время одним из наиболее действенных механизмов ее реализации.

**Заслушав и обсудив доклады по различным направлениям морехозяйственной деятельности России, участники Научно-практической конференции «Морская доктрина России: стратегия реализации», состоявшейся по решению Президиума РАН, о т м е ч а ю т:**

1. За период со дня утверждения Президентом Российской Федерации В.В. Путиным Морской доктрины Российской Федерации на период до 2020 г. органами государственной власти проводится работа по реализации ее положений и совершенствованию организации управления национальной морской деятельностью. Президентом Российской Федерации 1 сентября 2001 г. утверждена «Концепция охраны Государственной границы Российской Федерации, внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа, исключительной экономической зоны Российской Федерации и их природных ресурсов на 2001 – 2005 годы». Создана и успешно функционирует Морская коллегия при Правительстве Российской Федерации (Постановление Правительства Российской Федерации № 662 от 1 сентября 2001 г.). Федеральными органами исполнительной власти разрабатываются: «Концепция развития научно-исследовательского флота МПР России», «Концепция развития внутреннего водного транспорта Российской Федерации до 2015 г.». В целом успешно проведен сбор-поход Каспийской флотилии с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также представителей прикаспийских иностранных государств. Имеются другие позитивные изменения в реальном секторе экономики, связанном с морской деятельностью, и прежде всего в работе морских торговых портов. Активизировались процессы, влияющие на развитие морской деятельности в приморских субъектах Российской Федерации. Реализуется второй этап федеральной целевой программы «Мировой океан», приняты и выполняются федеральные целевые программы «Модернизация транспортной системы России» и «Экология и природные ресурсы России (2002 – 2010 гг.)».

2. В то же время сохранились негативные тенденции в морской деятельности, выражающиеся в физическом и моральном старении флота, сокращении корабельного и судового состава, системы базирования и прибрежно-портовой инфраструктуры, в уменьшении загрузки судостроительных, судоремонтных и береговых производственных мощностей, в неэффективном регулировании морской деятельности.

Основными причинами указанных негативных тенденций являются:

несовершенство законодательства, регулирующего деятельность органов управления и хозяйствующих субъектов в области морской деятельности, а также соответствующих институциональных механизмов;

нерациональное распределение функций и полномочий федеральных органов исполнительной власти, в том числе приморских федеральных округов и субъектов Российской Федерации;

отставание России от ведущих морских держав в области изучения Мирового океана, мониторинга морской среды, освоения минерально-сырьевой и биоресурсной базы;

отсутствие системы подготовки и переподготовки руководящих кадров федеральных органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области морской деятельности.

3. Участники конференции пришли к выводу о целесообразности реформирования административно-правового механизма управления морской деятельностью для повышения эффективности реализации морской политики, определенной Морской доктриной Российской Федерации. Основное содержание такой работы может заключаться в следующем:



уточнение полномочий и функций федеральных органов исполнительной власти по управлению морской деятельностью, исключающее их дублирование;

приведение состава и структуры этих органов в соответствие с задачами, определенными Морской доктриной и иными нормативными документами о совершенствовании морской деятельности;

создание в приморских федеральных округах и в субъектах Российской Федерации структур, ответственных за координацию морской деятельности по всем функциональным направлениям.

При этом необходимо согласовать функции федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих регулирование морской деятельности и функции органов исполнительной власти приморских субъектов Российской Федерации в целях как обеспечения безопасности страны, так и комплексного социально-экономического развития регионов.

4. Формирование механизма реализации национальной морской политики, по мнению участников конференции, целесообразно осуществлять в следующей последовательности.

*На первом этапе (2003 – 2004 гг.):*

принятие мер по устранению недостатков, выявленных по итогам сбор-похода сил (войск) Каспийской флотилии в августе 2002 г.;

принятие мер по совершенствованию российского законодательства, прежде всего по его систематизации и прогрессивному развитию;

создание в рамках проводимой административной реформы основ административно-правового механизма реализации национальной морской политики;

создание в федеральных округах в рамках задач, возложенных на полномочных представителей Президента Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации № 849 от 13 мая 2000 г.), постоянно действующих органов по координации морской деятельности на соответствующих региональных направлениях национальной морской политики;

определение в администрациях приморских субъектов Российской Федерации структур для координации морской деятельности.

*На втором этапе (2005 – 2010 гг.)* на основе опыта деятельности Морской коллегии по реализации Морской доктрины и функционирования на первом этапе административно-правового механизма реализации национальной морской политики осуществить корректировки функций федеральных органов исполнительной власти и соответствующих структур в регионах, участвующих в регулировании морехозяйственной деятельности.

*На третьем этапе (после 2010 г.)* продолжить совершенствование административно-правового механизма реализации национальной морской политики в целях дальнейшего развития сектора экономики Российской Федерации, связанного с морской деятельностью, направленное на:

активизацию деятельности России в Мировом океане в увязке с целями и задачами развития страны;

ориентацию морской деятельности на получение конкретных практических результатов не только в ближайшее время, но и в длительной перспективе;

сохранение и эффективную эксплуатацию ресурсов Мирового океана, находящихся в пределах юрисдикции России, в сфере исследований или использования;

обеспечение повышения эффективности и координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов власти приморских регионов и российских деловых кругов;

экономическое развитие страны, поддержание военно-политической стабильности на морских и океанских пространствах, обеспечение военной безопасности и нейтрализацию угроз с морских направлений, укрепление международного авторитета России.

5. Один из ключевых вопросов интенсификации морской деятельности России – комплексное развитие производственных и инфраструктурных видов этой деятельности в прибрежной зоне страны, прежде всего на тех ее участках, где традиционно концентрируются флот различного назначения и грузопотоки морского направления (Мурманск, Архангельск, Находка, Владивосток, Новороссийск, Санкт-Петербург и др.). Мероприятия, обеспечивающие интегральное развитие морской деятельности, должны стать важными элементами программ и схем развития и размещения производительных сил приморских субъектов Российской Федерации, программ их социально-экономического развития.

6. Участники Конференции согласились со следующими мнениями.

Интенсификации развития и деятельности как товаропроизводящих, так и обеспечивающих отраслей морского комплекса способствовало бы скорейшее принятие и ввод в действие ряда важных законодательных актов, таких как «О Российском международном реестре судов», «О государственном регулировании морской деятельности», «О со-



здании экономических условий для обновления парка судов российского флота и их строительства»; «О морских портах Российской Федерации», «О рыболовстве» и др., длительное время обсуждаемых Федеральным Собранием РФ. С учетом мирового опыта морского судоходства следует законодательно закрепить приоритеты национальных морских перевозчиков на преобладающую часть морских грузопотоков, формирующихся в экономике и во внешнеэкономической деятельности России.

Кораблестроительные и судостроительные мощности страны, загруженные в настоящее время менее чем на 30 % своего потенциала, способны не только поставлять национальным судовладельцам и на экспорт суда различного назначения, но и обеспечить выгодными заказами предприятия металлургии, машиностроения, кабельной, лакокрасочной и многих других отраслей российской экономики. Следует экспертно оценить вопрос о целесообразности отмены таможенных пошлин и НДС на ввоз судового оборудования, не производимого в России, исключить налогообложение незавершенной судостроительной продукции, обеспечить государственную, в том числе региональную, поддержку лизингу судостроительной продукции и гарантии по кредитованию затрат отечественного судостроения, направленных на их техническое перевооружение.

В настоящее время Россия серьезно отстает от ведущих морских держав в техническом уровне морехозяйственного производства. В то же время известен высокий научно-проектный и производственный потенциал российского кораблестроения и связанных с ним организаций и предприятий оборонного комплекса. Конверсии этого потенциала в разработку и производство новых конкурентоспособных гражданских плавсредств может способствовать использование широко известного в мировой практике способа координации и интенсификации инновационных процессов – формирования специализированных технопарков. Технопарк «Морские технологии» может быть создан на базе Санкт-Петербурга, в котором сосредоточено большое число исследовательских, проектных морских организаций, присутствует мощный судостроительный комплекс, крупные морские порты и судовладельцы.

Сокращение количества морских экспедиционных исследований, полярных станций и других стационарных пунктов научных наблюдений, свертывание развития отечественных средств дистанционного зондирования с использованием ИСЗ и низкий технический уровень наземных комплексов дистанционного зондирования Земли являются фактором, пагубно влияющим на оборону и хозяйственную деятельность страны. Представляется целесообразным просить заинтересованные министерства и ведомства определить минимально допустимые параметры морской экспедиционной деятельности для того, чтобы осуществлять необходимое количество согласованных межведомственных комплексных научных экспедиций на регулярной основе.

В регулировании морской деятельности России необходимо усилить региональные акценты, направленные на ускорение социально-экономического развития прибрежных территорий, в том числе за счет активизации участия в федеральных программных мероприятиях предприятий и организаций приморских субъектов Российской Федерации. Особое внимание следует уделить формированию механизма, обеспечивающего участие региональных органов власти, включая муниципальные образования, а также предприятий и организаций, расположенных на данных территориях, в финансировании соответствующих проектов.

В сфере обновления и безопасной эксплуатации атомного ледокольного флота приоритетными направлениями развития могут стать:

проектирование и строительство новых ледоколов следующего поколения, и в первую очередь завершение строительства атомного ледокола «50 лет Победы»;

продление ресурсов атомных паропроизводящих установок и срока службы действующего атомного флота.

Для обеспечения бесперебойного функционирования трассы Севморпути и безопасной перевозки грузов в арктических морях, поддержания в рабочем состоянии атомных ледоколов, оптимизации затрат на их содержание и сохранения кадрового потенциала рекомендовать заинтересованным организациям выбрать рациональную форму управления этими судами.

Активизировать работу с сопредельными государствами по решению общих проблем, связанных с сохранением морской среды и оптимальным управлением морскими трансграничными природными ресурсами. Ускорение развития морской деятельности в прибрежных регионах, в том числе за счет усиления поддержки государства и региональных органов исполнительной власти, является одной из приоритетных задач ФЦП «Мировой океан» на II этапе ее реализации. Такая постановка вопроса отвечает и основным положениям Морской доктрины Российской Федерации. Тем более что морская деятельность всегда была решающим фактором экономического развития прибрежных регионов России, обеспечения занятости местного населения и, как следствие, решения социальных проблем.

С учетом российского опыта управления морской деятельностью, результатов сбор-похода Каспийской флотилии, выступлений участников Научно-практической конференции, выполнения поручения Президента Российской Федерации № К 1740 от 03 октября 2003 г., предстоящего КШУ на ТОФ важнейшей проблемой ближайшего периода является отсутствие эффективной системы руководства морской деятельностью, а также недостаток необходимых заделов научных исследований.



В связи с этим целесообразно рекомендовать провести исследование с целью разработки и обоснования государственного административно-правового механизма реализации морской политики в интересах обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

7. Необходимо создание системы подготовки и переподготовки руководящих кадров органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области морской деятельности, а также активизация пропаганды в этой области с целью укрепления российских морских традиций. Участники конференции полагают, что предложенная последовательность реформирования органов государственной власти в части морской деятельности, уточнения положений Морской доктрины Российской Федерации на период до 2020 г. в соответствии со складывающимися социально-экономическими и международными условиями, соответствующие коррективы развития видов морского хозяйства позволят обеспечить проведение в государстве и обществе целенаправленной, скоординированной, преемственной национальной морской политики России, способствующей устойчивому экономическому развитию государства и его безопасности.



# О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВИЛ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫБОЛОВСТВА И КОНВЕНЦИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ ПО РЫБОЛОВСТВУ

*А.В. Мельников – АГТУ*

*В.Н. Руденко – Астрабакколхозсоюз*

Состояние промысловых запасов и эффективность рыболовства во многом зависят от степени совершенства Правил регулирования рыболовства и конвенционных соглашений. Описанные ниже предложения по совершенствованию этих документов относятся ко многим районам рыболовства сетными орудиями во внутренних и морских водоемах. В значительной степени эти положения касаются и водоемов дельты Волги и Северного Каспия, где поддержание запасов и эффективности рыболовства имеет первостепенное значение.

Рассматриваемые документы предполагают излишнюю стабильность, несмотря на постоянные колебания численности и состава запасов, условий промысла; недостаточный учет особенностей промысла в различные сезоны в различных районах лова. В них отсутствуют положения о регулировании рыболовства, в которых было бы предусмотрено при необходимости принимать компромиссные решения. Кроме того, избыточность показателей, регламентирующих селективность; недоучет взаимосвязи интенсивности и селективности рыболовства, промысловой меры на рыбу и допустимого прилова рыб непромысловых размеров. Отсутствуют некоторые показатели и правила, ограничивающие интенсивность рыболовства, необходимость различных требований к ограничениям лова отцеживающими и объеживающими орудиями. Слабо обоснованы даже биологические предпосылки промысловой меры на рыбу, допустимого прилова рыб непромысловых размеров, размера ячеи. Документы разработаны практически без количественного учета влияния Правил регулирования на эффективность рыболовства и использование запасов рыб. Отсутствуют современные методы контроля рыболовства, в том числе тесно связанные с регулированием рыболовства.

Рассмотрим пути исправления существующих Правил регулирования рыболовства и новые способы определения показателей, регламентирующих селективность лова.

Консервативность и другие недостатки Правил регулирования рыболовства обусловлены прежде всего слабым знанием селективности рыболовства и ее колебаний, влияния селективности на состояние запасов, интенсивность и эффективность рыболовства. Недостаточно представлены в Правилах способы обоснования показателей, ограничивающих селективность рыболовства, трудоемкость их определения.

Математические модели, разработанные в последние годы, позволяют с высокой точностью оценивать селективные свойства и селективность любых сетных орудий лова и рыболовства, решать задачи селективности при облове одновидовых и многовидовых скоплений практически при любых требованиях к селективности. С применением математических моделей установлены закономерности годовых, сезонных и суточных колебаний селективности, прежде всего при изменении размерного и видового состава облавливаемых скоплений, величины улова и биометрических характеристик тела рыбы. Рассчитано влияние селективности на состав и численность запасов, интенсивность вылова, величину и состав уловов. Разработаны способы для оценки возможности использования концентрирующих частей орудий лова с одинаковым размером ячеи для различных районов, сезонов и объектов лова; рассчитан размер ячеи при изменении свойств сетематериалов и условий промысла.

Полученные данные свидетельствуют о необходимости и возможности постоянного, иногда ежегодного исправления Правил регулирования рыболовства в отношении селективности, как это делают, уточняя интенсивность рыболовства. Кроме того, что не менее важно, целесообразен более дифференцированный подход к заданию регламентирующих селективность лова показателей, с учетом условий сезонного промысла в различных подрайонах лова в дневное и ночное время.

Для реализации преимуществ гибких Правил регулирования рыболовства необходимо, в частности, более широкое применение в практике вылова рыбы сменных концентрирующих частей орудий с различным размером ячеи.

Рассмотрим несколько способов обоснования промысловой меры на рыбу и допустимого прилова рыб непромысловых размеров, наиболее пригодных для водоемов Волго-Каспийского бассейна. В соответствии со способами обычно получают множество пар значений этих показателей, которые удовлетворяют поставленным условиям. Чтобы получить однозначное решение, одно из значений, например промысловую меру на рыбу, определяют способом биологического обоснования.

1. Способ основан на применении уравнений селективности сетных мешков, сливов, садков, из которых промысловую меру и допустимый прилов рыб непромысловых размеров определяют с учетом допустимого улова через ячею рыб



промысловых размеров. При завышении промысловой меры и занижении допустимого прилова рыб непромысловых размеров против расчетных резко увеличиваются уход через ячею рыб промысловых размеров и гибель этой рыбы. Показано, что с учетом одновременного сохранения запасов и эффективности лова промысловую меру на рыбу и допустимый прилов непромысловых размеров необходимо ограничивать как сверху, так и снизу. Диапазон их допустимых значений несложно определить.

2. Способ биологического обоснования основан на предположении, что можно вылавливать такую часть рыб непромысловых размеров, что распределение их числа в облавливаемых скоплениях с учетом вылова слабо отличается от числа рыб непромысловых размеров без учета вылова при заданной доверительной вероятности. Исходя из этого условия, промысловую меру на рыбу и допустимый прилов непромысловых размеров рассчитывают в функции величины и размаха колебаний пополнения промыслового стада, годовой интенсивности вылова, доли рыб промысловых размеров в облавливаемых скоплениях.

3. С применением новых модификаций уравнений Баранова – Бивертон – Холта или производственных моделей определяют размер ячеи в концентрирующей части орудий лова из условия получения улова, близкого к максимальному на единицу пополнения (допустимого улова), а затем – из основных уравнений селективности (см. способ 1). С использованием этого размера ячеи определяют промысловую меру на рыбу и допустимый прилов рыб непромысловых размеров с учетом также допустимого ухода через ячею рыб промысловых размеров.

4. Способ основан на определении промысловой меры на рыбу и допустимого прилова непромысловых размеров рыб при условии получения наибольшего показателя коэффициента использования биомассы поколения.

5. Промысловую меру на рыбу обычно принимают равной длине, при которой рыба до вступления в промысел хотя бы один раз отнерестилась. Однако возраст и длина рыбы, соответствующие первому нересту, отличаются существенным разбросом. Для уточнения способа предложено сначала определить функцию плотности распределения возрастного состава впервые отнерестившихся рыб. По ней с использованием, например, уравнения Берталанфи необходимо перейти к функции плотности распределения размерного состава таких рыб. После этого, задаваясь допустимой долей отнерестившихся рыб (например, 0,75–0,8), определяют промысловую меру на рыбу. Допустимый прилов рыб непромысловых размеров находят с применением, например, одного из описанных выше способов.

6. Для конкретных объектов и районов лова промысловую меру на рыбу и допустимый прилов рыб непромысловых размеров практически всегда следует определять несколькими способами одновременно. При этом учитывают различные ограничения и требования в отношении селективности, после чего экспертными методами выбирают наиболее целесообразные, обычно компромиссные значения.

В заключение отметим, что в ряде из предложенных способов (2, 3, 4) для оценки регламентирующих селективность лова показателей учитывается интенсивность вылова, что подтверждает взаимосвязь интенсивности и селективности рыболовства.