

УДК 33 : 639.2

О ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОМ РАСЧЕТЕ В РЫБОЛОВСТВЕ
КОЛХОЗОВ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

В.Г.Стойнов

Внутрихозяйственный расчет в рыболовстве колхозов призван, во-первых, увязав материальные интересы колхозников с конечными результатами производства, наладить учет затрат и доходов в разрезе производственных звеньев для отработки оптимального размера фонда возмещения, а во-вторых, создать реальные предпосылки для изучения проблемы расширенного воспроизводства в колхозах, т.е. установить обоснованную оптимальную пропорцию в распределении валового дохода на фонды потребления и накопления.

Для обоснования предлагаемых рекомендаций по внедрению внутрихозяйственного расчета рассмотрим распределение валового дохода в колхозах Астраханской области за 1971 г. Для сравнения взяты соответствующие показатели колхозов 14 областей РСФСР (Карпович и др., 1971), а также Одесского, Николаевского и Крымского рыбколхозсоюзов УССР. Расчеты показывают стабильный рост валового дохода во всех колхозах Астраханской области. В 1971 г. по сравнению с 1969 г. он составил 115% (77% в стоимости валовой продукции).

Размеры валового дохода зависят от объема добычи рыбы, видового состава уловов, уровня заготовительных цен на рыбу и уровня материальных затрат на добычу 1 ц рыбы. Чем выше стоимость центнера рыбы и ниже материальные затраты на его добычу, тем выше при прочих равных условиях валовой доход. Однако основной фактор роста валового дохода - повышение производительности труда. Иными словами, увеличение валового дохода происходит благодаря несовпадению в движении уровней

индивидуальной и общественной производительности труда при реализации колхозами продукции в единых для данной зоны заготовительных ценах.

По производительности труда все колхозы можно разделить условно на шесть групп: I группа - до 5 руб./чел.-день, II группа - до 10, III - до 15, IV - до 20, V - до 25 и VI - свыше 25 руб./чел.-день.

Анализ уровня производительности труда в колхозах Астраханской области за 1971 г. показывает, что со снижением затрат рабочего времени на вылов 1 ц рыбы валовый доход колхозов увеличивается. Так, в колхозах IV группы валовый доход увеличился по сравнению с валовым доходом I группы в 3,3 раза, в то время как затраты на вылов 1 ц рыбы сократились в 3,2 раза.

В современных условиях важно не только увеличивать абсолютный размер валового дохода, но и правильно распределять его, обеспечивая материальную заинтересованность колхозников в добыче рыбы и развитии общественного хозяйства. Установление наиболее целесообразной структуры распределения валового дохода на фонды потребления и накопления - одна из важнейших экономических проблем в хозяйственной деятельности колхозов, определяющая характер и темпы развития производительных сил.

Необходимо установить такие пропорции распределения вновь созданного продукта, которые бы одновременно обеспечивали максимально высокий уровень текущего потребления и высокие темпы развития средств производства.

Повышение производительности труда влияет на величину чистого дохода через увеличение валового дохода, а распределение - непосредственно, при определении норм отчислений денежной выручки на оплату труда и общественные фонды. Чем выше доля отчислений на общественные фонды и ниже - на оплату труда, тем выше чистый доход. При этом может создаться впечатление, будто чистый доход в колхозах не имеет объективных границ. На самом деле он ограничивается общественно необходимым уровнем оплаты труда, обусловленным достигнутой производительностью труда и обеспечивающим материальную заинтересованность работников производства. Несоблюдение этого условия может привести к нарушению условий воспроизводства рабо-

чей силы и в конечном итоге — к нарушению процесса расширенного воспроизводства в колхозах.

Как известно, реализуемый колхозами чистый доход используется на пополнение фонда капиталовложений, оборотных средств, формирование общественных фондов потребления. Кроме того, за счет чистого дохода покрывают убытки прошлых лет.

В некоторых колхозах значительная часть получаемого от рыболовства чистого дохода используется на развитие подсобных отраслей. Прежде всего это относится к колхозам Володарского, Икрянинского, Лиманского и Красноярского районов.

Для экономической оценки сложившегося в 1971 г. соотношения между фондами потребления и фондами накопления необходимо рассмотреть фактический уровень оплаты труда в рыболовецких колхозах и определить возможный прирост производственных фондов за счет внутриколхозных накоплений.

Только в семи колхозах Астраханской области среднегодовые доходы рыбаков-колхозников оказались ниже 1000 руб.; в целом по Астраханскому рыбколхозсоюзу в 1971 г. они составили 1926 руб., или 10,9 руб./чел.-день. В Одесском, Николаевском и Крымском рыбколхозсоюзах среднегодовые доходы рыбаков составили соответственно 1000, 570 и 2000 руб.

Цель внутрихозяйственного расчета на данном этапе заключается в увязке материальных интересов работников с конечными результатами производства, в мобилизации их усилий на снижение доли фонда возмещения в стоимости валовой продукции. В свою очередь снижение размера фонда возмещения обуславливается отработкой оптимальной нормы вооружения производственных звеньев орудиями лова и закреплением за ними необходимого количества парусно-гребного и моторного флота.

Некоторые экономисты, исследуя проблему распределения валового дохода и соотношение потребления и накопления, приходят к заключению, что оптимальное соотношение потребления и накопления возможно лишь при оптимальной величине валового дохода. ("Накопление и потребление в колхозах", 1967). В.И.Павлюхин считает это утверждение неточным. По его мнению, "... речь должна идти не об оптимальном, а о необходимом размере валового дохода, т.е. о его нижней границе" (Карпович и др., 1967).

Необходимая для оптимального соотношения потребления и накопления величина валового дохода должна гарантировать оплату труда на общественно нормальном уровне, стимулировать расширение производственных фондов в размерах, необходимых для выполнения перспективных планов развития производства, и обеспечивать отчисления средств в счет централизованного чистого дохода государства и другие обязательные платежи в соответствии с действующим законоположением.

Из анализа плановых и фактических данных за 1971 г. о связанных с рыбным промыслом доходах и расходах рыболовецкого колхоза "Астраханец" видно, что удельный вес оплаты труда (основной и дополнительной) по плану составляет в затратах 65,1%, в денежных доходах - 48,6%; фактически этот показатель в затратах составил 70,9%, в денежных доходах - 47%. Абсолютный размер среднегодового дохода одного рыбака-колхозника в этом колхозе составил 1700 руб., или 10,18 руб./чел.-день, т.е. оплата труда находится на общественно нормальном уровне. Основные статьи затрат, которые в хозяйственных заданиях зависят от работы коллективов производственных подразделений (износ и ремонт орудий лова, топливо и электроэнергия, транспортные расходы, текущий ремонт) в общей сложности в плане составляют в затратах 13%, в денежных доходах - 9,3%. Фактически в 1971 г. они соответственно составили 8,7 и 5,7%. Удельный вес всех статей затрат, как плановый, так и фактический, незначителен, и полученная экономия в размере 3,6% не может стимулировать заинтересованность рыбаков-колхозников в экономии на этих затратах.

Несколько слов следует сказать о расходах по статье "Амортизация". Фактически в 1971 г. абсолютная сумма расходов определилась в размере 16,8 тыс. руб., и удельный вес ее в общей сумме затрат составил 2,5%, а в денежных доходах - 1,7%. Напомним, что рентабельность рыбного промысла в колхозе "Астраханец" за 1971 г. была относительно высокой: 51,4% к себестоимости валовой продукции. Расходы по статье "Амортизация" складываются из затрат на амортизацию активной части основных фондов, которые распределяются между производственными подразделениями в соответствии с планом участия материально-технической базы и закрепления плавсредств, и затрат на амортизацию объектов общеколхозного назначения,

которые распределяются пропорционально стоимости добытой рыбы. Включение стоимости амортизационных отчислений на активную часть основных фондов в категорию статей затрат, доводимых до хозрасчетных подразделений, позволит повысить эффективность рыбного промысла.

Формальный подход к закреплению основных фондов (плавсредств) за производственными подразделениями, хотя при этом и соблюдаются условия хозрасчета, не стимулирует материальной заинтересованности коллективов этих подразделений в экономии на затратах по статье "Амортизация". Сумма амортизационных отчислений списывается с производственного подразделения в плановом размере.

Чтобы повысить эффективность использования основных производственных фондов, сумму амортизации их активной части (флота) следует включить в категорию затрат, доводимых до хозрасчетных подразделений и учитываемых при пересчете стоимости фактической добычи по плановым нормам затрат.

В структуре затрат колхозов дельты Волги в последние годы значительное место занимают расходы, связанные с мелиорацией водоемов и рыборазведением. В 1971 г. в колхозе "Астраханец" удельный вес этих расходов составил 3,2% в плановых затратах и 2,5% в денежных доходах. В связи с этим затраты на воспроизводство рыбных запасов должны финансироваться за счет чистого дохода, полученного от рыбного промысла, и те или иные отклонения в сумме расходов не должны отражаться на экономических показателях хозрасчетных подразделений (Мурин, 1967).

На наш взгляд, в современных условиях развития рыболовства колхозов Астраханской области наиболее объективным коэффициентом при доведении абсолютных сумм расходов на мелиорацию и рыборазведение среди рыбооловецких колхозов могла бы служить разница между средней заготовительной ценой и себестоимостью обезличенного центнера добываемой рыбы (исключая кильку).

Рассматривая структуру относящихся к рыболовству затрат и доходов в колхозах Астраханской области в связи с определением оптимального размера фонда материального вознаграждения работников, нельзя не обратить внимания на формирование денежных доходов в зависимости от сырьевой базы промысловых участков.

Для обоснования предлагаемых принципов увязки личных материальных интересов колхозников с конечными качественными показателями колхоза мы рассмотрели распределение стоимости валовой продукции колхозов Астраханской области, 14 областей РСФСР, Одесского, Николаевского и Крымского рыбколхозсоюзов и структуру доходов и расходов рыбного промысла на примере рыболовецкого колхоза "Астраханец" (табл. I).

Таблица I

Распределение стоимости валовой продукции
рыболовецких колхозов

Рыбколхоз- союзы	Матери- альные издерж- ки, %	Валовый доход, %	Фонд накоп- ления, %	Рента- бель- ность, %	Средний доход рыбака, руб	
					в год	в день
Астраханский	23	77	20	40	1926	10,9
14 областей РСФСР	34	66	9	18	700	2,3
Одесский	44	56	4	4,1	1000	5,3
Николаевский	63	37	9	18	570	2,3
Крымский	50	50	1	2,6	2200	9,2

Из табл. I видно, что сложившееся соотношение фонда возмещения материальных издержек, фонда потребления и фонда накопления в стоимости валовой продукции рыбного промысла резко колеблется по отдельным промысловым районам страны. Характерно, что при относительно высоком удельном весе материальных издержек в колхозах РСФСР (34%), Одесского (44%) и Николаевского (63%) рыбколхозсоюзов практически весь валовой доход колхозов этих районов направляется на потребление, т.е. не обеспечивается воспроизводства основных фондов. В колхозах РСФСР и Николаевского рыбколхозсоюза доход колхозника в день составил 2,3 руб. Эти показатели ниже общественно нормального уровня оплаты труда почти вдвое, т.е. в рыбном промысле колхозов внутренних водоемов не обеспечивается даже процесс простого воспроизводства. Поэтому в распространенных рекомендациях Рижского совещания работников рыболовецкой системы по применению внутрихозяйственного расчета в рыбном промысле в 1968 г. образование фонда материального вознаграждения увязывается в основном с экономией на материальных затратах.

Выгодно отличается структура доходов и расходов рыбного промысла колхозов Астраханской области: фонд возмещения 23%, валовой доход 77%, рентабельность 40%. При этом обеспечивается высокий уровень оплаты труда рыбаков-колхозников. К примеру, в 1971 г. средний доход одного рыбака-колхозника составил 1926 руб. в год (10,9 руб. в день), что в 2,5 раза выше общественно нормального уровня.

Существует три варианта хозрасчетного задания и принципов материального поощрения с учетом конкретных условий работы.

Первым вариантом предусматривается доведение до хозрасчетных подразделений лимитов затрат по тем статьям, экономия или перерасход по которым зависит от коллектива хозрасчетного подразделения. Материальное вознаграждение начисляется за счет экономии по этим статьям.

Во втором варианте рекомендуется в основу хозрасчетного задания брать показатели по всем статьям, включая уплату рыболовного сбора, отчисления во все производственные фонды и в фонды целевого назначения. Материальное поощрение составляет определенный процент сверхпланового остатка нераспределенной прибыли.

Третьим вариантом предусматривается доведение до хозрасчетных подразделений лимитов затрат и размера чистого дохода данного подразделения.

На наш взгляд, ни рекомендованный КаспНИРХОМ в 1971 г. принцип определения фонда материального вознаграждения в размере 40%, ни принятые в колхозах "Красная звезда" и "Астраханец" доли отчислений (соответственно 30 и 15% от сверхпланового чистого дохода) не могут стимулировать повышение эффективности рыбного промысла по колхозу в целом. Формирование денежных доходов, в том числе и чистого дохода, в разрезе звеньев зависит при прочих равных условиях в основном от сырьевой базы промысловых участков. В колхозах дельты Волги это различие настолько существенно, что игнорирование его сводит на нет внутрихозяйственный расчет.

Анализ отчетных данных колхозов дельты Волги подтверждает, что определение фонда материального вознаграждения за счет экономии на материальных затратах и сверхпланового чистого

го дохода без учета факторов рентного характера не стимулирует заинтересованности всех работников в увеличении добычи рыбы и улучшении качественных показателей рыболовства.

Переходя к вопросу об оплате труда рыбаков, надо отметить следующее. Должностной оклад председателя колхоза определяется плановым размером стоимости валовой продукции, при этом не принимается во внимание ее себестоимость. Поэтому основной заботой председателей колхозов и руководителей колхозного рыболовства являются количественные, а не качественные показатели выполнения плана. Несмотря на плановые и отчетные калькуляции, формы по учету валового дохода, вся хозяйственная деятельность рыбаков колхозов строится на распределении выручки, вследствие чего ускользает экономический смысл учета себестоимости и нивелируется ее роль в экономике хозяйства.

Основная оплата труда рыбаков, составляющая в колхозах Астраханской области 35-40% стоимости добытой рыбы, обеспечивая высокий уровень оплаты одного человека-дня (10,9 руб.), не стимулирует качественных показателей хозяйства, так как при этом разрывается единство процесса производства: воспроизводство рабочей силы (оплата труда) обеспечивается раньше, т.е. до завершения процесса производства. Современная система распределения стоимости добытой рыбы может привести к нарушению процесса производства вообще: фонд материальных издержек может поглотить всю разницу между денежной выручкой от добытой рыбы и оплатой труда, т.е. уменьшится размер валового дохода. Это подтверждается и анализом показателей колхозов Одесского, Николаевского и Крымского рыбацко-кооперативных союзов, где фонд материальных издержек в 1971 г., составив соответственно 44, 63 и 50% в стоимости добытой рыбы, полностью поглотил чистый доход - составную часть валового дохода, источник воспроизводства основных фондов.

От того, насколько правильно используются резервы увеличения валового дохода и экономически обосновывается формирование и использование фондов накопления и потребления, зависят темпы расширенного воспроизводства в колхозах и степень обеспечения личных потребностей колхозников.

В этом плане мы считаем, что предлагаемый нами в порядке обсуждения экономический механизм увязки оплаты труда работников с конечными качественными показателями рыбного промысла представляет как теоретический, так и практический интерес.

Для изменения системы оплаты рыбаков-колхозников необходимо уменьшить долю стоимости добытой рыбы, идущей на оплату труда, а абсолютный размер стоимости, на которую уменьшится эта доля, прибавить к плановому чистому доходу.

В этом случае на первом этапе чистый доход окажется искусственно завышен. Одновременно определятся так называемый нормативный коэффициент ($K_N^П$), который представляет собой отношение абсолютной суммы, снятой с оплаты труда, к абсолютной сумме расчетного чистого дохода. Эта доля чистого дохода в конце года распределяется среди коллектива хозрасчетного подразделения. При выполнении плана как по количеству, так и по стоимости продукции и при соблюдении размера затрат коллектив хозрасчетного подразделения в конце года получает все 100% снятой ранее суммы.

На примере сложившейся плановой и фактической структуры стоимости валовой продукции рыболовства Астраханского рыбаколхозсоюза покажем эффективность предлагаемого механизма расчета (табл.2).

Таблица 2

Плановая и фактическая структура стоимости валовой продукции рыболовства Астраханского рыбаколхозсоюза в 1971 г.

Показатели	П л а н		Ф а к т		Отношение факта к плану, %
	тыс.руб.	%	тыс.руб.	%	
Стоимость валовой продукции	20389	100	22530	100	110,5
в том числе лимитная	19167	94	21174	95	110,5
Фонд материальных издержек	7109	34,8	5234	23,3	73,6
Оплата труда	8770	43,3	10936	48,5	124,7
Чистый доход	4510	21,9	6360	28,2	141,0

При этом средняя заготовительная цена обезличенного центнера рыбы-сырца составила 13,7 руб., а фактическая - 13,8 руб.

Снимем, к примеру, 5% с доли оплаты и определим ряд показателей:

абсолютный (плановый) размер суммы, переносимый в чистый доход

$$958,4 \text{ тыс.руб. } (19167 \cdot 5\%);$$

расчетный чистый доход

$$4510 + 958,4 = 5468,4 \text{ тыс.руб.};$$

нормативный плановый коэффициент

$$K_{\text{Н}}^{\text{П}} = \frac{958,4}{4510 + 958,4} \times 100 = 17,5\%;$$

фактический чистый доход с учетом прибавленных 5% от стоимости добытой рыбы

$$6360 + \frac{21174 \times 5\%}{100} = 6360 + 1038,7 = 7418,7 \text{ тыс.руб.};$$

абсолютный размер доли фактического чистого дохода, идущего на оплату труда - фонд материального вознаграждения

$$7418,7 \times 17,5 = 1298 \text{ тыс.руб.};$$

прирост чистого дохода

$$(7418,7 : 5468,4) \times 100 = 135,7;$$

прирост фонда материального вознаграждения относительно планового

$$1298 : 958,4 = 135,4.$$

Из приведенных расчетов следует, что при перевыполнении плана добычи рыбы по количеству на 10,3%, по стоимости - на 10,5% и при снижении материальных издержек на 27% чистый доход и фонд материального вознаграждения возросли соответственно на 35,7 и 35,4%.

Таким образом, на рост фонда материального вознаграждения повлияли факторы роста производительности труда и снижения фонда материальных издержек. Несколько заниженный размер прироста фонда материального вознаграждения (35,4%) в сравнении с ростом фактического чистого дохода (35,7%) обусловлен введением так называемого нормативного коэффициента.

Этот коэффициент учитывает действие факторов рентного характера, которые проявляются через соотношение плановой и

фактической средней заготовительной цены одного обезличенного центнера рыбы-сырца. При этом формула будет иметь вид

$$K_{\text{Н}}^{\text{Ф}} = \frac{C_{\text{П}}^{\text{СР}} \times K_{\text{Н}}^{\text{П}}}{C_{\text{Ф}}^{\text{СР}}},$$

где $K_{\text{Н}}^{\text{Ф}}$ и $K_{\text{Н}}^{\text{П}}$ - плановый и фактический нормативные коэффициенты;

$C_{\text{П}}^{\text{СР}}$ и $C_{\text{Ф}}^{\text{СР}}$ - средние плановая и фактическая заготовительные цены одного обезличенного центнера рыбы-сырца.

Фонд материального вознаграждения в данном случае составит

$$7419,7 \text{ тыс.руб.} \times \frac{13,7 \times 17,5}{13,8} = 1278 \text{ тыс.руб.}$$

Принципиальное отличие двух приведенных вариантов увязки личных материальных интересов рыбаков-колхозников с повышением эффективности рыбного промысла очевидно.

Первый вариант (наши рекомендации) материально стимулирует заинтересованность производственных коллективов в принятии напряженных планов (большой план - большая абсолютная сумма материального вознаграждения, так как заранее определен нормативный плановый коэффициент в чистом доходе, идущем на оплату рыбаков за конечные результаты), в повышении производительности труда (как в натуральном, так и в стоимостном исчислении) и в снижении материальных издержек (чем меньше удельный вес материальных издержек, тем больше фактический чистый доход).

Кроме того, первый вариант имеет и другие положительные стороны. Такой способ вознаграждения исключает текучесть кадров (любой член коллектива, прежде чем переходить в другое подразделение или хозяйство, подумает, стоит ли лишаться материального вознаграждения по результатам года). Введение фактического нормативного коэффициента на данном этапе развития колхозов устраняет действие факторов рентного характера, направляя основную долю их воздействия на пополнение неделимых фондов колхозов - источника расширенного воспроизводства основных фондов.

Иными словами, этот принцип, сочетающий природные условия дельты Волги с интересами колхоза как коллективного товаропроизводителя, материально заинтересовывая отдельных членов колхоза, делает их рачительными хозяевами производства.

Приведенный пример иллюстрирует гибкость предлагаемого экономического механизма увязки личных материальных интересов колхозов с повышением эффективности рыбного промысла. Следует в этом случае оговорить и размер фонда материального вознаграждения за конечные результаты. Данный вариант может стимулировать повышение эффективности рыбного промысла только в том случае, если размер материального вознаграждения рыбака за год будет не ниже его среднемесячного заработка.

Учитывая, что в настоящее время в промышленности нашла широкое распространение так называемая тринадцатая зарплата, мы разработали для колхозов Астраханской области примерные нормативные коэффициенты (K_H). Основой при определении этого коэффициента явилось отношение 1/12 и 1/24 доли фонда оплаты труда к расчетному чистому доходу.

Определяется также доля (в %), которую создает нормативный коэффициент (K_H) в денежных доходах по заготовительным ценам. В каждом колхозе разрабатываются и утверждаются по этому же принципу нормативные коэффициенты (K_H^H) для отдельных подразделений (Стоянов, 1973).

При исчислении примерного нормативного коэффициента (для иллюстрации динамичности предлагаемого первого варианта) мы исходили из того, что абсолютный размер фонда материального вознаграждения за конечные результаты не должен быть ниже среднемесячного заработка рыбака. Техничко-экономические показатели колхозов Астраханской области за 1971 г. свидетельствуют о том, что размер нормативного коэффициента можно увеличить: оплата 1 человеко-дня в 10,9 руб. обеспечена, когда фонд оплаты по труду составил 48,5% стоимости валовой продукции рыбного промысла. Иными словами, при перенесении 10-15% оплаты труда в чистый доход и определении нормативного коэффициента оставшаяся часть (38,5 и 33,5%) гарантирует уровень оплаты выше общественно нормального:

$$10,9 \times \frac{48,5 - 10}{48,5} = 8,72; \quad 10,9 \times \frac{48,5 - 15}{48,5} = 7,63.$$

Учитывая, что 1% от денежной выручки составляет 3,5% в чистом доходе, нормативный коэффициент соответственно будет равен 35 и 52%. Легко представить, что такой размер фонда материального вознаграждения в чистом доходе заставит каждого члена производственного подразделения почувствовать себя хозяином колхоза, будет стимулировать коллективы использовать все резервы для повышения размера валового (в том числе чистого) дохода.

Внедрение внутрихозяйственного расчета в рыбном промысле колхозов Астраханской области на современном этапе их развития надо рассматривать как элемент НОТ и качественную сторону интенсификации. Экономический механизм увязки материальных интересов работников с конечными качественными результатами производства, способствуя повышению уровня рентабельности промысла, позволит руководителям колхозов дельты Волги вплотную заняться интенсификацией рыбного хозяйства:

определить масштабы мероприятий по воспроизводству рыбных запасов и создать фонд для финансирования этих мероприятий в первую очередь за счет уравнивания денежных доходов;

повысить затраты денежных средств на механизацию трудоемких процессов в рыбном промысле, сократив тем самым ручной труд;

увеличить капиталовложения в дело улучшения культурно-бытовых условий работников.

Список использованной литературы

- Карпович И.Ю., Митяева И.Б., Павлюхин В.И. Проблемы рентабельности колхозного рыболовства на внутренних водоемах. М., "Пищевая промышленность", 1971, 213 с.
- Мурин В.А. Очерки по экономике и организации рыбного хозяйства. М., "Пищевая промышленность", 1967, 247 с.
- Накопление и потребление в колхозах. Под ред. И.Д.Лаптева. М., "Наука", 1967, 477 с.
- Стоянов В.Г. Рекомендации по внедрению внутрихозяйственного хозрасчета в бригадах и тонях рыболовческих колхозов Волго-Каспия. Астрахань, 1973, 25 с.

**Cost-accounting in fisheries of collective farms
in the Astrakhan District**

V.G.Stoyanov

S u m m a r y

The essence of cost-accounting is analysed on the basis of technical-economic indices of the operation of fishing teams from the Astrakhanets and "Rasnaya Zvezda" collective farms exchanged to cost-accounting and the cost of gross production as well as the profit-expenditure composition referred to fishing operations in collective farms in the Astrakhan District. It is concluded that the most representative index of the efficiency of production in collective farms is a ratio of the gross profit to cost of gross production. Recommendations on improvement of the payment system for all categories of labour in collective farms are suggested.