

СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СЕВЕРНОГО БАССЕЙНА

Кандидаты экон. наук А.М. Васильев, Ю.Ф. Куранов, науч. сотрудники В.А. Затхеева, В.П. Марьина –
“Арктикцентр” Института экономических проблем КНЦ РАН

Возникновение новых и реорганизация традиционных предприятий

Во второй половине 80-х годов на Северном бассейне осуществлялись перманентные организационно-структурные преобразования, направленные на повышение эффективности управления и функционирования рыбохозяйственного комплекса. Последними из них, подорвавшими основу централизованной системы управления, были упразднение приказом Минрыбхоза СССР БПО “Севрыба” и утверждение решения предприятий-учредителей о создании с 1 января 1990 г. Северной хозяйственной ассоциации рыбопромышленных объединений (АРП “Севрыба”).

В АРП “Севрыба” вошли 12 производственных объединений и предприятий рыбной отрасли, три машиностроительных и металлообрабатывающих предприятия и одно – легкой промышленности, три строительно-подрядные организации, четыре транспортных, три проектно-конструкторские, семь снабженческих и сбытовых, четыре учебных заведения.

Существующая ныне структура Северного рыбопромышленного бассейна сложилась в процессе централизованных преобразований и приватизаций к концу 1992 г., когда было учреждено АОЗТ “Севрыба” и акционировано большинство рыбопромышленных предприятий. К апрелю 1993 г. в АОЗТ “Севрыба” вошли практически все предприятия рыбохозяйственного комплекса различных форм собственности, а также Госкомимущества России (15 % акций). Перед АОЗТ “Севрыба” были поставлены следующие задачи: координация деятельности учреждений и предприятий рыбохозяйственного комплекса, содействие кооперации предприятий-смежников, получение прибыли.

Преобразования в рыбной промышленности были прежде всего связаны с дроблением традиционных субъектов хозяйствования, изменением их организационно-правовой формы и возникновением большого числа новых предприятий. Были упразднены

производственные объединения “Архангельскрыбпром” и “Карелрыбпром”, а предприятия и организации, входящие в них, получили полную юридическую самостоятельность. В дальнейшем береговые предприятия Архангельской области создали Архангельскую ассоциацию рыбохозяйственных предприятий (Закон РФ “О приватизации государственных и муниципальных предприятий” от 3 июля 1991 г.).

Акционирование государственных предприятий происходило по второму варианту, за исключением тарного комбината, реорганизованного в товарищество с ограниченной ответственностью. К концу 1996 г. статус государственных предприятий сохранили Мурманский морской рыбный порт, Архангельская база тралового флота и управление “Севрыбпромразведка”, хотя последнее, утратив свои прежние функции (перспективная и оперативная разведка), превратилось в предприятие промыслового флота. ПО “Мурманская судовой верфь” разделилось на пять предприятий, а Мурманский рыбокомбинат – на восемь. Разукрупнение на флотах приняло своеобразную форму создания дочерних предприятий. Так, АО “Мурманский траловый флот” передало в аренду зарегистрированным за границей двум предприятиям свой крупнотоннажный флот. АО “Севрыбхолодфлот” образовало несколько дочерних предприятий по специализации (добыча, транспорт, рыбообработка, сервисное обслуживание и др.). По такому же пути пошло АО “Карелрыбфлот”, передав свои суда совместно предприятию и в траловое управление двум предприятиям.

Зачастую, на наш взгляд, проведенные преобразования были обусловлены не только производственными факторами, но и возможностью ухода от штрафных санкций и снижения налоговых отчислений.

Помимо предприятий – учредителей АОЗТ “Севрыба” на бассейне осуществляют промысел 8 рыболовецких колхозов Мурманской и 18 Архангельской областей, а также 5 хозяйств Республики Карелии, входящих преимущественно в рыбацкоколхозсоюзы соответствующих регионов. Некоторые колхозы

тоже изменили свою организационно-правовую форму и превратились в ТОО и АОЗТ.

Либерализация внешнеэкономической деятельности, наличие запасов экспортного сырья (трески, пикши, креветки) в ближайших районах промысла обусловили появление на Северном бассейне множества новых рыбодобывающих предприятий. В частности, в Мурманской области в середине 1994 г. было зарегистрировано 355 предприятий рыбной отрасли, а к концу сентября 1995 г. их стало 426. Причем 394 предприятия созданы вновь за 1990–1995 гг. (в том числе более 30 совместных). В тот же период в Мурманске зарегистрировано 225 предприятий по судоремонту, действовало несколько сотен посреднических организаций. В 1995 г. из 80–85 добывающих предприятий 63 имели квоту на вылов трески (из них 23 – в прибрежной зоне). Большинство новых добывающих предприятий – члены Союза рыбопромышленников Севера (СПС). Всего в СПС объединены 143 предприятия, занимающихся добычей и переработкой рыбы, а также вопросами технической эксплуатации флота, судоремонтом, оказанием транспортных и снабженческих услуг. Необходимо отметить, что СПС представляет и защищает в первую очередь интересы рыбодобывающих предприятий, которые составляют более половины участников этой ассоциации.

После проведенных преобразований доля новых предприятий в выпуске товарной продукции в 1995 г. достигла 15 %, в уловах – 9,9 %; на них работает около 11 % общего числа занятых в рыбной промышленности. Предприятия малого бизнеса обеспечили в 1995 г. до 90 % импортных поставок рыбопродукции.

Рыбодобывающий флот Северного бассейна

По численности работающих, стоимости основных фондов, объему товарной продукции (работ) рыбная отрасль занимает главное место в рыбопромышленном комплексе. К 1995 г. доля ее в получении товарной продукции повысилась до 94 %, а число работающих насчитывало 88 %.

Таблица 1

Показатель	Среднегодовой вылов		Годовой вылов					
	1981–1985 гг.	1986–1990 гг.	1990 г.	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.
Общий вылов, тыс. т	1647	1655	1584	1480	1209	935	741	820
Вылов в Северо-Восточной Атлантике, тыс. т	1368	460	236	624	863	713	594	600
в том числе в морях Европейского Севера	955	402	198	550	743	622	519	532
Гидробионты, добываемые в морях Европейского Севера, тыс. т:								
треска	56	184	80	108	168	232	319	315
пикша	8	36	6	10	16	35	53	57
сельдь	11	32	13	16	23	33	74	75
мойва	720	29	–	307	384	158	–	–
прочие	160	121	99	109	150	164	73	85
Доля в общем объеме вылова, %:								
рыболовецких колхозов	12,0	7,3	6,0	7,4	8,6	9,2	11,7	9,6
традиционных	88,0	92,7	93,9	92,4	90,2	85,0	76,0	77,2
вновь созданных	–	–	0,1	0,2	1,2	4,8	7,9	9,9
прочих	–	–	–	–	0,8	1,0	4,4	3,3

Примечание. Вылов в морях Европейского Севера, относящихся к СВА, определен без учета районов промысла вблизи Рейкьянса, Фарерских островов и Ян-Майена.

Большая часть производственных фондов рыбопромышленного комплекса приходится на флот. В течение длительного периода (с 1970 по 1990 г.) на основные производственные фонды (ОПФ) флотских подразделений (без учета рыболовецких колхозов) приходилось 80–81 % ОПФ Северного бассейна; к 1995 г. – 87–88 % (после переоценки стоимости фондов).

Суда практически всех промысловых флотских подразделений Северного бассейна (АО «Мурманский траловый флот», АО «Мурманрыбпром», Архангельская база тралового флота, филиал АО «Карелрыбфлот», управление «Северьбпроморазведка» и объединенный флот Архангельского РКС) базируются в Мурманске. В 1994–1995 гг. Архангельская база тралового флота начала дислоцировать больше своих судов в Архангельском порту.

АО «Северьбхолодфлот» в последние годы расширяет промысел экспортных видов гидробионтов (гребешок, треска, пикша) на средних и малых судах.

Рыболовецкие колхозы управляют своими судами (от 2 до 6 ед.) самостоятельно, за исключением флота Архангельского РКС.

Созданный в середине 70-х годов производственный потенциал обеспечивал до 1990 г. среднегодовой вылов свыше 1600 тыс. т гидробионтов и их обработку. Количество и видовой состав гидробионтов, добываемых на Северном бассейне, приведены в табл. 1. Поступление новых судов обеспечивало простое воспроизводство и поддержание мощностей в условиях расширения промысла в отдаленных районах Атлантики и Тихого океана (после установления рыболовных экономических зон и прекращения промысла мойвы в 1986 г.). Во второй половине 80-х годов доля вылова в морях Европейско-

го Севера снизилась с 58 до 28 % от общего.

Рост цен на топливо и доставку на берег готовой продукции, перебои в снабжении судов, ведущих промысел в отдаленных районах, увеличение затрат на ремонтное обслуживание и замену экипажей вынудили в 90-е годы свернуть добычу наиболее массовых, но относительно малоценных видов рыбопродукции в Южной Атлантике и Тихом океане. Вылов в морях Европейского Севера вновь повысился (до 70 % общего объема). В настоящее время в связи с перенесением основного промысла в Северную Атлантику, где запасы сырья составляют около 1 млн т, производственные мощности добывающих предприятий значительно превышают возможности сырьевой базы. Это происходит прежде всего из-за простоя крупных и больших судов (в 80-е годы они обеспечивали 70–80 % общего вылова). В 1994 и 1995 гг. эти показатели при общем падении вылова соответственно до 47 и 52 % от уровня 1990 г. снизились до 45 и 52 %. Многие крупные и большие суда не эксплуатировались или были задействованы на вспомогательных транспортных и рыбоприемных операциях.

Новые предприятия ведут промысел преимущественно на средних и малых судах, что привело к существенным изменениям в структуре добывающего флота (табл. 2).

Флот вновь созданных предприятий (табл. 3) формировался за счет судов, поступивших из новостроя (19 %), приобретенных у традиционных предприятий или колхозов (26 %) и передислоцированных с других бассейнов России, стран СНГ и Балтии (55 %). Однако новые предприятия, суда которых загружены на 40–50 % при добыче котируемых объектов, неохотно идут на освоение других водных биоресурсов, крайне редко занимаются утилизацией отходов от разделки рыбы (в частности, головы и печени трески). Стабилизацию своего финансового состояния они связывают в первую очередь с увеличением квоты на промысел экспортных видов гидробионтов, о чем свидетельствуют данные о распределении вылова трески и пикши между субъектами хозяйствования (табл. 4).

В 1994 г. новые предприятия добыли 7,9 % общего вылова по Северному бассейну, освоили (с учетом прибрежного промысла) 16,3 % котируемых объектов (трески, пикши), в 1995 г. – 9,9 и 18,7 % соответственно, в том числе по Мурманской области в 1994 г. – 18,1, в 1995 г. – 21,1 %. Следует отметить снижение в 1995 г. доли котируемых объектов в общем вылове новых предприятий за счет увеличения добычи пелагических рыб сельди и сайки.

Таблица 2

Группа добывающих судов	Численность судов			
	31.12.1990 г.	31.12.1993 г.	31.12.1994 г.	01.09.1995 г.
Крупные	28	32	28	26
Большие	153	149	121	104(9)
Средние	216	322	317	310(95)
Малые	12	44	44	41(28)
Всего	409	547	510	481(132)

Примечание. В скобках указано число судов, принадлежащих новым предприятиям.

Таблица 3

Группа промысловых судов	Численность судов	
	общая	полученных новыми предприятиями
Поступившие из новостроя		
Крупные	4	—
Средние	30	17(14)
Малые	11	8
Переведенные с других бассейнов России, стран СНГ и Балтии		
Средние	68	57(44)
Малые	14	14
Переведенные из зарубежных стран		
Большие	1	—
Средние	3	—
Малые	2	1
Всего	133	97(58)
Переданные из состава флота Северного бассейна вновь образованным предприятиям		
Большие	9	9
Средние	21	21(6)
Малые	5	5
Примечание. В скобках указано число СРТМ пр. 502ЭМ.		

Тем не менее в условиях общего спада производства и ограничения сырьевой базы образование новых рыбодобывающих предприятий, ориентирующихся на традиционные районы промысла, не обеспечило создание дополнительных рабочих мест и повышение выпуска продукции. Создалась лишь, на наш взгляд, особенно на первых этапах, ситуация вытесняющего замещения традиционных предприятий на квотируемых объектах. Перед новыми предприятиями стоит задача – более эффективно использовать российские квоты на вылов окуня, палтуса, макрураса в зонах Гренландии и районах, регулируемых НАФО. Имеется реальная возможность увеличить добычу окуня и макрураса в открытой части СВА.

Изменения в структуре добывающего флота в первой половине 90-х годов были

вызваны, с одной стороны, сужением сырьевой базы, ростом запасов высокоэффективных экспортных видов гидробионтов, с другой – физическим и моральным износом судов (табл. 5).

Около 30 % средних, 55 % малых и 67 % больших судов выработали нормативные сроки эксплуатации. В результате физического износа и ограничения на промысел происходит массовое списание больших судов. В то же время поступление средних и малых судов не уменьшило степени износа флота в целом, поскольку возмещение одной группы судов за счет других происходило чаще всего на устаревшей технической основе, без внедрения более производительного промышленного оборудования и принципиально новых технологий рыбообработки.

С начала 90-х годов выведено из эксплуатации десять плавбаз. Их списание обусловлено физическим износом, невозможностью круглогодичной загрузки на промысле массовых видов рыб, отсутствием перспектив совместной деятельности с добывающим флотом, которому выгоднее самостоятельно осуществлять весь производственный цикл (добыча, переработка-приемка, реализация). Оставшиеся плавбазы используются на приемке скумбрии и сельди в зонах иностранных государств от местных рыбаков.

Береговые рыбообрабатывающие предприятия

Раньше береговые рыбообрабатывающие предприятия (в том числе плавбазы), принимающие сырье от добывающих предприятий по расчетным ценам, аккумулировали большую часть прибыли рыбопромышленного комплекса. Еще в 1990 г. на их долю приходилось 94,5 % прибыли от реализации продукции предприятий рыбной отрасли. После либерализации ценовой политики, обособления акционированных добывающих предприятий, снижения покупательной способности населения произошел резкий спад выпуска продукции на рыбообрабатывающих предприятиях (табл. 6).

При общем снижении производства в рыбной отрасли вклад береговых предприятий в выпуск пищевой продукции (с учетом консервов) в натуральном выражении уменьшился за 1990–1995 гг. с 14–15 до 8 % (табл. 7). В наибольшей степени сократился выпуск пищевой продукции на Мурманском рыбокомбинате (48 раз). Ухудшился ассортиментный состав рыбопродукции: в настоящее время производится в основном копченая и соленая рыба, а также пресервы и консервы (преимущественно из сельди и скумбрии). Новые виды продукции выпускают

Таблица 4

Субъект хозяйствования	Распределение вылова трески и пикши, %			Доля трески и пикши в общем вылове, %		
	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.
Традиционные предприятия	58,1	55,1	53,7	19,5	37,3	34,2
Рыболовецкие колхозы	24,2	19,2	19,1	74,4	82,0	90,5
Вновь образованные предприятия	14,5	16,3	18,7	78,0	87,0	79,4
Квота на общеквотные нужды	3,2	8,5	7,6	95,0	95,0	95,0
Прочие предприятия	0	0,8	0,8	0	0	0
Всего	100	100	100	27,3	49,7	45,3

Таблица 5

Группа судов	Средний срок службы судов, лет			Нормативный срок службы, лет
	в целом по группе	традиционных предприятий и рыболовецких колхозов	новых предприятий	
Крупные	10,0	10,0	—	20,0
Большие	20,3	20,0	22,6	20,0
Средние	14,3	14,6	13,7	18,9
Малые	9,3	13,7	8,3	12,0

Таблица 6

Вид рыбопродукции	Объем выпуска, тыс. т			
	1990 г.	1992 г.	1994 г.	1995 г.
Рыбообрабатывающие плавбазы				
Пищевая	128,2	103,9	32,4	2,9
Консервы, пресервы	26,0	7,9	1,1	–
Непищевая	26,9	16,5	3,1	0,5
Береговые предприятия				
Пищевая	83,3	30,7	17,7	13,1
Консервы, пресервы	30,6	21,0	16,1	17,9
Непищевая	27,1	14,1	4,4	2,5

главным образом совместные предприятия (подкопченая продукция и филе в мелкой упаковке, маргарин "Атланта").

Разваливающийся рыбообрабатывающий комплекс, созданный для массового производства, постепенно заменяют вновь образуемые предприятия. Их число составляет 25–30, а удельный вес в выпуске пищевой продукции в 1995 г. достиг 50,0 %, консервов и пресервов – 83,2 %.

Новые предприятия работают на собственных мощностях или арендуют производственные линии и площади традиционных предприятий. Доля пищевой продукции и консервов, выработанных из давальческого сырья, в 1995 г. составила соответственно 23 и 20 % общего объема. В последнее время добывающие предприятия (в частности, АО "Мурманский траловый флот", АО "Севрыбхолодфлот", рыболовецкие колхозы Мурманской обл.) создают (приобретают) в качестве дочерних предприятий собственные береговые мощности по переработке рыбы.

Необходимо отметить, что на происходящие процессы оказывает влияние и смещение производства (переработки рыбы) в менее затратные центральные и южные районы России. Относительно низкий уровень производства и высокие цены на сырье (мороженую сельдь и скумбрию) не позволяют предприятиям Северного бассейна выпускать конкурентоспособную продукцию. Увеличивается объем импорта из Норвегии соленой рыбопродукции (сельди бочковой): в

1994 г. он достиг 6,9 тыс. т и превысил выпуск этой продукции российскими предприятиями Северного бассейна.

Вспомогательные предприятия

Как известно, продукция вспомогательных предприятий (работы, услуги) ранее полностью потреблялась рыбной отраслью. В связи со спадом производства транспортные и танкерные средства были переведены на обслуживание других клиентов и грузоперевозок. Объем рыбопродукции, перевозимый транспортными судами АО "Севрыбхолодфлот", снизился за 1990–1994 гг. с 1 млн до 139 тыс. т, в первом полугодии 1995 г. перевезена всего 31 тыс. т рыбопродукции.

Транспортные услуги стали оказывать бывшие промысловые, средние и малые рефрижераторные суда, из них около 15 принадлежит предприятиям малого бизнеса (табл. 8). Добывающие организации и группы малых предприятий стремятся иметь собственные вспомогательные и транспортные суда; в этих целях часто используют рыбопромысловые суда.

Структурные преобразования в судоремонтном производстве на бассейне связаны с разделением ПО "Мурманская судостроительная", возникновением свыше 200 новых узкоспециализированных предприятий. В других производствах (изготовление орудий лова и тары) изменения незначительны: создано лишь одно совместное предприятие по выпуску орудий лова.

Система управления

Структурная перестройка рыбной промышленности дала ряд положительных результатов. Однако при этом проявились и негативные тенденции: обвальное падение производства, стагнация береговых предприятий, бесконтрольное (до середины 1993 г.) наращивание среднетоннажного флота новыми предприятиями при резком сокращении сырьевой базы. Некоторые предприятия по истечении 2–3 лет своей деятельности передают суда (приобретенные по лицензии Роскомрыболовства) новым структурам, продлевая таким образом льготное налогообложение. Иногда квоты (не коммерческие) выделялись предприятиям, не имеющим юридического статуса в Северном регионе, и все налоги уходили за его пределы. Многие малые предприятия не представляют статистическую отчетность о своей деятельности, в том числе на внешнем рынке, сознательно пользуясь безнаказанностью или незначительностью наказания.

Региональные власти должны оказывать большее влияние на процессы, затрагивающие интересы Мурманской области. Это касается вопросов квотирования, лицензирования приобретения судов, достоверности отчетных данных.

Проблемы формирования флота на бассейне в количественном и структурном отношении, распределения его между субъектами хозяйствования встают очень остро и должны решаться с учетом интересов всех сторон. Ограниченность сырьевой базы при увеличении промыслового флота уже подталкивает предпринимателей, входящих в СРС, к принятию ограничительных мер. Так, в марте 1995 г. руководство СРС обратилось к Роскомрыболовству с просьбой учитывать мнение правления СРС при выдаче разрешений на приобретение промыслового флота. Однако комитет не считал возможным согласовывать с СРС вопросы о приобретении промыслового флота, поскольку это противоречит положению о его статусе и правах.

Таблица 7

Вид рыбопродукции	Объем выпуска береговыми предприятиями, тыс. т					
	традиционными				новыми	
	1990 г.	1992 г.	1994 г.	1995 г.	1994 г.	1995 г.
Пищевая	81,2(2,1)	29,9(0,8)	7,7(1,7)	5,6(1,0)	8,3	6,5
В том числе:						
соленая	19,8(1,0)	5,7(0,2)	2,5(0,8)	0,8(0,3)	2,5	2,5
копченая, вяленая	41,1(1,0)	15,3(0,6)	3,7(0,7)	1,7(0,6)	4,9	3,0
кулинарная	10,9	4,1	0,4(1,0)	0,5(0,1)	–	–
прочая	9,3	4,7	0,9(0,1)	2,4	0,9	1,0
Консервы, пресервы	30,0(0,6)	20,8(0,2)	5,1(1,4)	2,1(0,9)	9,6	14,9
Непищевая	27,1(0,1)	14,1(0,1)	4,1(0,1)	2,3(0,1)	0,3	0,1

Примечание. В скобках указан выпуск рыбопродукции в рыболовецких колхозах Мурманской обл.

Таблица 8

Группа судов, показатель	Численность судов		
	31.12.1990 г.	31.12.1992 г.	1.10.1995 г.
Транспортные рефрижераторы	41	39	38(3)
Дедвейт, тыс. т	286	276	240(7)
Сухогрузные	1	1	1(1)
Транспортные (мощность ГД до 300 л.с.)	1	1	1(1)
Танкерные	21	20	31(13)
Дедвейт, тыс. т	55	47	38

Примечание. В скобках указано число судов, принадлежащих новым предприятиям.

Разногласия возникают и при распределении (перераспределении) котируемых объектов промысла. Несмотря на декларируемые пожелания совместного с субъектами Российской Федерации управления водными биоресурсами, принятие окончательных решений и их утверждение остаются практически за Комитетом рыбного хозяйства, который часть функций государственного управления делегировал аппарату АОЗТ "Севрыба". При преобразовании аппарата АОЗТ "Севрыба" превратилось, в представлении его учредителей, в формально координирующий бассейновый орган. Это было обусловлено наличием высококвалифицированных специалистов, авторитетом в международных отношениях, наличием структур по сбору и обработке промысловой информации и др. Вместе с тем АОЗТ "Севрыба", представляя интересы государства на бассейне и выполняя функции государственного управления, расширило свою коммерческую деятельность.

В настоящее время назрела, на наш взгляд, необходимость в создании бассейнового государственного органа с функциями в пределах компетенции и полномочий, переданных ему Госкомрыболовством России.

Интересы субъектов Федерации сегодня выражают комитеты рыбного хозяйства, сформированные при администрациях Мурманской и Архангельской областей, Правительстве Республики Карелии. Противовесом государственным органам управления (как федеральным, так и региональным) в отстаивании интересов предприятий, в основном ставших частными, могли бы стать ассоциативные объединения субъектов хозяйствования различных уровней и направлений (бассейновые и областные, прибрежного и океанического промысла, рыбообрабатывающие предприятия и др.). Это позволит повысить оперативность, объективность и компетентность управления в условиях становления новой правовой базы, а также более рационально использовать водные биологические ресурсы, исходя из интересов государства и регионов – совместных собственников этих ресурсов.

Приватизация государственных предприятий в конечном итоге не принесла ожидаемого повышения эффективности рыбохозяйственного комплекса Северного бассейна. Традиционные предприятия вынуждены (помимо списания) все в большей мере продавать или передавать суда в аренду. Это способствует появлению новых предприятий. С другой стороны, стремление получить статус субъекта малого предпринимательства ведет к дальнейшему дроблению сложившихся структур.

На бассейне продолжается процесс вытеснения больших судов и пополнение среднетоннажного флота, неэффективного на промысле пелагических объектов. Ориентация на экспортные виды донных гидробионтов и отсутствие средств на пополнение флота судами для пелагического промысла могут уже в ближайшее время привести к недоиспользованию квот на сельдь, скумбрию, путассу. При ожидаемом в ближайшие годы возобновлении промысла мойвы рассмотренная ситуация с учетом отсутствия плавбаз обострится.

Снижение покупательной способности населения, смещение рыбообработки в южные районы не позволяют надеяться на выпуск продукции береговыми предприятиями бассейна в прежних объемах и ассортименте.

Дальнейшего совершенствования требуют вопросы управления рыбохозяйственным комплексом, связанные с котируванием, приведения в соответствие сырьевой и производственной баз, согласования интересов хозяйствующих субъектов рыбной отрасли.

